

**CONTRACT No. AEP-I-00-00-00006-00  
TASK ORDER 801**

**DEVELOPMENT ALTERNATIVES**

**USAID CTO: Thomas Delaney**

**Issuance Date: May, 2005**

**Document Title: PERCEPTION AUDIT  
February – May 2005**

**Author's Name: Peter R. Orr**

**Strategic Objective: STRENGTHENING OF THE FRAMEWORK OF  
SUPPORT TO THE NATIONAL  
COUNTERDRUG PROBLEM**

**Name:** Peter R. Orr

**Organization:** Development Alternatives, Inc.

**Address:** DAI- Lima  
Calle Redi # 321,  
San Borja  
Lima, Perú

**Telephone Number:** (511) 2263095 / 2244571

**Fax Number:** (511) 2244393

**Internet Address:** [peter\\_orr@dai.com](mailto:peter_orr@dai.com)

# **Problemática de la Hoja de Coca en el Perú**

## **Análisis de Percepciones**

**Mayo 2005**

# INDICE

<b>Índice.....</b>	<b>1</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>2</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>3</b>
<b>Resumen Ejecutivo .....</b>	<b>5</b>
<b>Cuadros comparativos de Percepciones por Tema y Ciudad Considerada: .....</b>	<b>9</b>
<b>Comparación de Resultados Public Opinion Survey y Perception Audit... ..</b>	<b>20</b>
<b>Propuesta de Comunicación Estratégica .....</b>	<b>22</b>
<b>Estudio de Percepciones en Lima .....</b>	<b>24</b>
<b>Estudio de Percepciones en Cusco .....</b>	<b>37</b>
<b>Estudio de Percepciones en Ayacucho .....</b>	<b>49</b>
<b>Estudio de Percepciones en Huánuco .....</b>	<b>57</b>
<b>Estudio de Percepciones en Ucayali .....</b>	<b>67</b>
<b>Estudio de Percepciones en Aguaytía .....</b>	<b>77</b>
<b>Anexos: .....</b>	<b>85</b>
<b>Lista de entrevistados .....</b>	<b>86</b>

# INTRODUCCION

El presente Estudio de Percepciones ha sido llevado a cabo por el equipo de **TIRONI | ASOCIADOS PERÚ** por encargo de Development Alternatives Inc. (DAI) y el Programa de Desarrollo Alternativo de USAID. El estudio se ha completado durante el primer trimestre del 2005.

El presente estudio prosigue y ahonda el análisis realizado durante los dos primeros Estudios de Percepciones, que fueron llevados a cabo durante el 2003 y durante el 2004. El análisis de las percepciones de los principales líderes políticos y de opinión, permite evaluar y medir las percepciones existentes en cuanto a la legislación de la hoja de coca, las instituciones vinculadas y el narcotráfico y observar la variación o estabilidad de las opiniones a lo largo del tiempo. De esa manera se pueden afinar y afianzar las estrategias comunicativas que amplifiquen el impacto del Programa de Desarrollo Alternativo.

El objetivo central de este nuevo Estudio de Percepciones es, en consecuencia, ampliar el conocimiento ya ganado y hacer un seguimiento a la evolución de las percepciones identificadas.

Los temas incluidos en el estudio continúan siendo los mismos:

- desarrollo alternativo,
- narcotráfico y consumo de drogas,
- campesinos cocaleros,
- rol de las instituciones técnicas, estatales e internacionales,
- ley y penalización de los cultivos ilícitos de coca, y
- visión futura de la problemática.

Por segunda vez, se han escogido las ciudades de Ayacucho, Huánuco, Ucayali y Aguaytía para llevar a cabo el estudio. En el caso de Lima y el Cusco, esta sería la tercera vez que se lleva a cabo el *perception audit*. Se volvieron a escoger estos núcleos urbanos por ser los centros de decisión, planificación y ejecución de la lucha contra el narcotráfico y por incluir un mayor número de opiniones calificadas para juzgar el desempeño del Programa de Desarrollo Alternativo (por su cercanía con las zonas donde se aplican los programas).

A continuación, ofrecemos los principales resultados obtenidos de este Estudio de Percepciones.

Lima, abril de 2005,

# METODOLOGÍA

Para **TIRONI** | ASOCIADOS PERÚ., las propuestas metodológicas y de investigación empleadas están marcadas y condicionadas por las necesidades de nuestros clientes.

En el caso concreto del Programa de Desarrollo Alternativo, el requerimiento de nuestro cliente por conocer detalladamente las opiniones preponderantes alrededor de temas sensibles vinculados al desarrollo de su trabajo, nos ha llevado a proponer y realizar un Estudio de Percepciones.

La finalidad de un Estudio de Percepciones es incitar a la reflexión analítica de cada uno de los entrevistados, a través de conversaciones a profundidad que cubran preguntas esenciales sobre temas específicos.

Para el Estudio de Percepciones del Programa de Desarrollo Alternativo, el equipo de **TIRONI** | ASOCIADOS PERÚ, actualizó el cuestionario elaborado para las investigaciones anteriores en coordinación con DAI. El cuestionario estuvo centrado en los siguientes temas:

- desarrollo alternativo,
- narcotráfico y consumo de drogas,
- campesinos cocaleros,
- rol de las instituciones técnicas, estatales e internacionales,
- ley y penalización de los cultivos ilícitos de coca, y
- visión futura de la problemática

El cuestionario de las entrevistas fue aplicado en seis ciudades que por diversas razones son altamente sensibles a los temas abarcados. Dichas ciudades fueron Lima, Cusco, Ayacucho, Huánuco, Ucayali y Aguaytía.

La cantidad de entrevistados en total y por localidad se definió en función de un número suficiente que nos permitiera llegar a la generación de redundancia en los distintos temas planteados. Ello nos lleva a obtener una visión global de las opiniones de los grupos entrevistados, así como de sus diferencias y particularidades, más allá de las divergencias individuales.

En total, se realizaron 72 entrevistas – 20 en Lima y aproximadamente 10 en cada una de las otras ciudades – repartidas de la siguiente manera<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Para mayor detalle, por favor, consultar el Anexo 1.

Región	Sector Público	Políticos - Congressistas	Sociedad Civil <sup>2</sup>	Sector Privado	Periodistas	Total
Lima	3	13	1	1	2	20
Cusco	3	3	3	0	1	10
Ayacucho	2	1	5	1	3	12
Huánuco	3	2	3	0	2	10
Pucallpa	2	2	3	0	3	10
Aguaytía	1	2	4	0	3	10
<b>Total</b>	14	23	19	2	14	72

### Porcentaje de entrevistados según Región y Ocupación

Región	Sector Público 19%	Políticos / Congressistas 32%	Sociedad Civil <sup>3</sup> 27%	Sector Privado 3%	Periodistas 19%	Total
Lima	15%	65%	5%	5%	10%	100%
Cusco	30%	30%	30%	-	10%	100%
Ayacucho	17%	8%	42%	8%	25%	100%
Huánuco	30%	20%	30%	-	20%	100%
Pucallpa	20%	20%	30%	-	30%	100%
Aguaytía	10%	20%	40%	-	30%	100%

<sup>2</sup> ONGs, Universidades, Iglesia y otras instituciones sin ánimo de lucro.

<sup>3</sup> ONGs, Universidades, Iglesia y otras instituciones sin ánimo de lucro.

# Resumen Ejecutivo

## Desarrollo Alternativo

A diferencia de los resultados del Análisis de Percepciones realizado entre abril y mayo del año pasado, en esta ocasión las percepciones de éxito en torno al Programa de Desarrollo Alternativo (PDA) sólo se registran en Aguaytía. En Pucallpa se siguen reconociendo logros, pero aumentan notablemente las críticas con respecto al último estudio, fundamentalmente, porque se aduce un incumplimiento de compromisos asumidos en los convenios en cuanto a la construcción de obras.

En Lima, Cusco, Ayacucho y Huánuco se mantiene la percepción de fracaso, aunque debe precisarse que en la capital se nota una clara diferencia entre la opinión mayoritariamente negativa de los congresistas y la de los demás líderes (periodistas, alcaldes, intelectuales) que tienen, más bien, una impresión positiva del programa.

Entre las percepciones negativas de los PDA, se repiten las críticas sobre la insuficiente rentabilidad de los productos alternativos y su dificultad de acceder a los mercados. También se cuestiona nuevamente la falta de comunicación y concertación de los encargados de ejecutar el PDA con los campesinos y la sociedad civil en general.

Aparece, esta vez, una crítica más severa a la manera en que se han utilizado los fondos destinados al PDA, los cuales, en opinión de una gran mayoría, han sido malversados o dilapidados en sueldos millonarios de los funcionarios que trabajan en el programa.

Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años. También se resaltó en Pucallpa una mayor presencia del programa en zonas que hasta hace poco eran inaccesibles.

Detractores y defensores del PDA coinciden, sin embargo, en que el desarrollo alternativo, como parte de una política integral, es la mejor manera de enfrentar al narcotráfico y a la pobreza de las zonas cocaleras.

## Narcotráfico

Al igual que en el estudio del año pasado, en las seis ciudades se encontraron importantes coincidencias en una serie de apreciaciones sobre el narcotráfico. Se considera, casi unánimemente, como un problema de suma gravedad, que constituye una amenaza para la seguridad nacional por la conexión evidente que mantiene con grupos subversivos y la violencia social que genera a través del crimen, el incremento del consumo de drogas y la corrupción.

También hay plena coincidencia y conciencia de que el narcotráfico es un peligro latente para el medio ambiente por la cantidad de insumos químicos que se utilizan para transformar la hoja de coca en droga, los mismos que posteriormente son arrojados a los ríos y suelos de la selva, contaminándolos.

En cuanto a la evolución de la lucha contra el narcotráfico las percepciones varían. Mientras que en Aguaytía, Huánuco, Pucallpa y Cusco la sensación es que se ha avanzado

en esta batalla, en Lima y Ayacucho la mayoría considera que ha habido un retroceso o, en todo caso, un estancamiento.

### **Consumo de drogas**

Se afianza la percepción recogida el año pasado en el sentido de que el consumo de drogas es un tema cada vez más grave en el Perú, quizás la consecuencia más grave del narcotráfico. La mayoría ha apreciado un fuerte incremento del consumo entre los jóvenes. Se mencionó nuevamente como una preocupación la diversificación de las drogas ofrecidas y el incremento de la microcomercialización en las calles. Para la gran mayoría de entrevistados se trata de un fenómeno eminentemente urbano que afecta más a la juventud de menores recursos, incluso de edad escolar. Se relaciona de manera directa el consumo con la pobreza y el desempleo (carencia de alternativas para los jóvenes).

Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización. Al Estado, por su parte, se le critica constantemente la falta de políticas públicas para enfrentar el problema y el escaso énfasis puesto en la prevención y educación en esta materia.

Se va consolidando la idea registrada el año pasado de que el Perú ya no es un país exclusivamente productor de drogas, sino también un país consumidor.

### **DEVIDA**

El conocimiento que los entrevistados manejan sobre Devida se ha incrementado en algunas ciudades si se compara con los resultados del último análisis.

En Lima y Huanuco hay un ligero aumento en las percepciones positivas que tienen los líderes de opinión sobre el trabajo de la institución, pero siguen predominando, en general, las opiniones negativas sobre su labor, lo cual se acentúa en las demás ciudades.

Los cuestionamientos que más se repiten en las 6 ciudades son:

- Los funcionarios son de Lima, no conocen la realidad local y se percibe poco compromiso de su parte.
- Mal uso del dinero destinado a los PDA (sueldos millonarios y gastos ineficaces)
- Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.

Un cambio interesante con respecto a la investigación anterior es que no se menciona a la Red de Comunicadores en Huánuco, Ucayali y Aguaytía, trabajo que anteriormente fuera loado.

### **ENACO**

El nivel de conocimiento sobre ENACO es más bajo que el de Devida en Lima, Aguaytía y Pucallpa. Es medio o alto, en cambio, en Cusco, Ayacucho y Huanuco.

En las 6 ciudades, sin embargo, la percepción sobre la institución es negativa.

Los principales cuestionamientos fueron los siguientes:

- Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.
- Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.
- En Lima y Cusco principalmente se mencionó de manera reiterada que tiene serios problemas de corrupción entre sus funcionarios.

### **Producción de Hoja de Coca**

Se ha consolidado plenamente en las 6 ciudades la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico. A excepción de Aguaytía, también hay consenso en que las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han crecido en los últimos meses, debido fundamentalmente al mejor precio que se está pagando por ese cultivo. También se menciona la poca eficiencia del PDA.

### **Problemática Cocalera**

Con respecto al último estudio, los entrevistados encuentran un mayor grado de responsabilidad de los campesinos cocaleros en la problemática del narcotráfico, principalmente en Lima. En Cusco y Huánuco persiste una marcada inclinación hacia no adjudicarles ninguna responsabilidad.

En cualquier caso, más allá de la mucha o poca responsabilidad que se les pueda atribuir, no se percibe una condena firme hacia la actividad que realizan, sino, más bien, una cierta tolerancia y comprensión del motivo que los empuja a sembrar hoja de coca, vale decir, su precaria situación económica y la carencia de alternativas para subsistir.

Esto no deja de llamar la atención, ya que en la mayoría de ciudades los líderes de opinión reconocen que existe un vínculo entre el narcotráfico y las organizaciones cocaleras. En muchos casos se afirma que el narcotráfico promueve y financia sus movilizaciones.

A pesar de ello, la gran mayoría de entrevistados concuerda con que la mejor manera de solucionar las medidas de fuerza de los cocaleros es el diálogo. Aún así, se reclama firmeza de parte de las autoridades para frenar actos de violencia y rechazar demandas ilegales.

### **Ley Marco sobre la hoja de Coca**

Una abrumadora mayoría está de acuerdo con la promulgación de una Ley de Coca, en cuyo debate se reclama, además, la participación de las organizaciones cocaleras. El nivel de conocimiento de esta iniciativa, sin embargo, es escaso entre los líderes de opinión. Muchos entrevistados, especialmente congresistas, consideran que falta aún mayor información, análisis y estudios sobre el tema.

Las recomendaciones en cuanto al contenido de la ley vuelven a ser muy similares entre todos los consultados: distinción entre el uso lícito e ilícito de la hoja de coca (áreas, producción, etc). Cobra esta vez inusitada fuerza, también, el tema de la industrialización de la coca en productos farmacológicos, bebidas, vitaminas, dentífricos, galletas y otros.

Es sumamente preocupante que un importante número de entrevistados esté convencido de que a través de la industrialización se puede reducir significativamente los excedentes de hoja de coca que hoy se destinan al narcotráfico.

### **Penalización del cultivo ilegal**

A diferencia del estudio anterior, una mayoría de entrevistados está a favor, esta vez, de la penalización del cultivo ilegal de hoja de coca. Sin embargo, se precisa que la penalización debe implementarse de manera gradual. Previamente tiene que haberse definido claramente las zonas de cultivo legal de hoja de coca y los volúmenes de producción permitidos, además de haber puesto en práctica un PDA integral y eficiente. Si estas condiciones estuvieran dadas y algún campesino persiste en sembrar cultivos ilícitos debe ser sancionado.

Hay quienes señalan incluso que las sanciones que se apliquen deben ser leves para los cocaleros y muy severas para los narcotraficantes. Los entrevistados hacen definitivamente una clara diferenciación entre cocaleros y narcotraficantes, más allá de que los primeros formen parte o no de la cadena de producción de drogas.

### **Futuro de la Lucha contra el Narcotráfico**

La mayor parte de las percepciones recogidas no avisan un futuro optimista. Esta vez sólo en Cusco se recogen opiniones algo más positivas. En el resto de ciudades los entrevistados creen que el problema del narcotráfico seguirá igual o empeorará.

En la mayoría de los casos, al igual que en el estudio del 2004, piensan que son necesarios cambios significativos en la actual agenda pública y en las políticas y estrategias de Estado relacionadas al problema. Muchos mencionaron la escasez de recursos y la falta de voluntad de las autoridades gubernamentales como elementos que dificultan aún más el panorama futuro.

### **Política norteamericana antinarcóticos**

En las diversas ciudades predomina una postura crítica frente a la política norteamericana.

Los cuestionamientos que más se repiten son los siguientes:

- Es una política impuesta al Perú, sin conocer la realidad social y económica del país.
- Esta orientada a implementar prioritariamente medidas represivas (erradicación forzosa).
- Pone énfasis en combatir la producción, más no el consumo en su propio país.
- Los recursos que destina a la lucha contra el narcotráfico son exiguos.

Muchos entrevistados recomendaron, por otro lado, a los EE.UU ejercer un mejor control sobre los recursos que destina al PDA, ya que éstos suelen diluirse en sueldos y gastos burocráticos. Algunos insisten, una vez más, en que se deben buscar mecanismos para que la ayuda se canalice directamente, a través de organizaciones locales a los campesinos.

## CUADROS COMPARATIVOS DE PERCEPCIONES POR TEMA Y CIUDAD:

Desarrollo Alternativo	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Lima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa de los PDA.</li> <li>• Se crítica la insuficiente rentabilidad de los cultivos alternativos propuestos</li> <li>• Se subraya la dificultad de los cultivos alternativos para acceder a los mercados.</li> <li>• Se critica severamente el uso del dinero de los PDA, que se considera no ha llegado a los campesinos y se ha malversado en altos sueldos.</li> <li>• Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa mucho más acentuada entre los congresistas que entre otros líderes de opinión (periodistas, intelectuales, alcaldes, etc.) donde predomina percepción positiva.</li> <li>• Se cuestiona, asimismo, la falta de política estatal sobre el tema, que sea integral, coordinada y estructural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Cusco</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina el desconocimiento sobre los PDA.</li> <li>• Perciben rechazo de los campesinos por no ser consultados o tomados en cuenta.</li> <li>• Los PDA deben ampliarse subsanando errores e invirtiendo en infraestructura, educación y salud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Ayacucho</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medianamente o bien informadas sobre los PDA.</li> <li>• Se critica el énfasis puesto en las erradicaciones y no en el desarrollo alternativo.</li> <li>• Es necesario incorporar a los campesinos a planificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Huánuco</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel mediano de información</li> <li>• Se critica al personal de los PDA por no estar adecuadamente preparado y desconocer la “realidad local”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Ucayali</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 40% reconocen logros a los PDA, un porcentaje comparativamente alto.</li> <li>• Se destaca la presencia de los PDA en zonas anteriormente inaccesibles.</li> <li>• Se considera que el fracaso se debe a que se excluyó de la planificación de los PDA a los campesinos y organizaciones locales.</li> <li>• Se debe promocionar la agroindustria, generar mercado e invertir en infraestructura (carreteras).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene cercano a la aprobación del 2004</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Estas obras fueron felicitadas anteriormente. Ahora se reclama una mayor promoción.</li> </ul>
<b>Aguaytía</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 40% de los entrevistados consideran que los PDA han tenido éxitos importantes (p.e. con el plátano).</li> <li>• Se critican el incumplimiento de obras por parte de Chemonics.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desciende ligeramente la aprobación.</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>

Narcotráfico	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Lima	<ul style="list-style-type: none"> <li>Problema nacional de suma gravedad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La principal percepción es que la lucha contra el narcotráfico se ha estancado o se ha detenido.</li> <li>Se menciona la experiencia colombiana para reafirmar su convicción de la amenaza que representa el narcotráfico.</li> <li>Se reclama mayor acción del Estado en interdicción y en recursos económicos dedicados al tema.</li> <li>Más allá del discurso obligado en contra del narcotráfico, en el ámbito institucional nadie siente ni asume ninguna responsabilidad para combatirlo (que sea otra instancia la que acometa esa tarea).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene</li> <li>Nueva percepción</li> <li>Se mantiene</li> <li>Se mantiene</li> </ul>
Cusco	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidentes conexiones con:               <ol style="list-style-type: none"> <li>el terrorismo</li> <li>el incremento del consumo de drogas</li> <li>el crimen</li> <li>la corrupción</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trasladan la responsabilidad del problema a otras zonas del país. <i>“En Cusco, en cambio, la producción ha sido destinada históricamente al consumo legal”</i>.</li> <li>Las opiniones sobre el avance, retroceso o estancamiento de la lucha contra el narcotráfico, se encuentra dividida en partes casi iguales entre los entrevistados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción</li> <li>Se mantiene</li> </ul>
Ayacucho	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es un grave peligro por el medio ambiente por los insumos utilizados para elaborar la droga.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La principal percepción es que la lucha contra el narcotráfico se ha estancado. Sólo hay avances en las erradicaciones forzosas.</li> <li>No concita demasiada atención o inversión de recursos de las instituciones.</li> <li>Critican la falta de decisión política del gobierno y la discontinuidad de acciones y estrategias. Algunos responsabilizan a los vínculos entre las FF.AA., líderes políticos y el narcotráfico durante la época de Fujimori.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene</li> <li>Se mantiene</li> <li>Se mantiene</li> </ul>
Huánuco		<ul style="list-style-type: none"> <li>Se señala que ha habido avances en el enfrentamiento armado y en las operaciones represivas dirigidas contra los narcotraficantes. Sin embargo, se critica el insuficiente control de los insumos químicos que ingresan a la zona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene</li> </ul>
Ucayali	<ul style="list-style-type: none"> <li>La mayoría de entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La lucha contra el narcotráfico depende de la lucha contra la pobreza: A pesar de considerarlo un problema de suma gravedad, muchos consideran al narcotráfico de <i>“mal necesario”</i>, en un contexto de pobreza y subdesarrollo, pues miles de familias rurales dependen de él para subsistir.</li> <li>Señalan que la contaminación ambiental procede no sólo de los insumos químicos de la droga, sino también de los utilizados para erradicar químicamente la coca.</li> <li>Consideran que la presencia de PDA contribuye en esta lucha y reclaman mayores y mejores PDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción.</li> <li>Se mantiene</li> <li>Nueva percepción.</li> </ul>
Aguaytía		<ul style="list-style-type: none"> <li>La mitad de los entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado, y una minoría que ha retrocedido. Estos últimos critican el poco control del Estado y de las FF.AA. y lo relacionan con la corrupción.</li> <li>Las instituciones locales, pues carecen de una posición definida sobre el tema.</li> <li>Las instituciones estarían dispuestos a otorgar recursos humanos e institucionales, especialmente en campañas educativas e informativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuye la percepción de avance</li> <li>Nueva percepción.</li> <li>Se mantiene</li> </ul>

Consumo de drogas	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Lima	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es un tema sumamente preocupante y una de las consecuencias más nefastas del narcotráfico.</li> <li>Se considera que el consumo se ha incrementado.</li> <li>Se le relaciona de manera directa con la pobreza y el desempleo (no hay alternativas para jóvenes)..</li> <li>Mayor impacto entre los jóvenes de clases populares</li> <li>Preocupa la diversificación de las drogas y el incremento de los microcomercializadores.</li> <li>Fenómeno urbano.</li> <li>Se critica al Estado por su escasa participación en la prevención / educación.</li> <li>Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización</li> <li>Se afianza la idea de que Perú ha pasado de ser un país exclusivamente productor a ser también un país consumidor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alta importancia para el conjunto social limeño</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene percepción</li> </ul>
Cusco		<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunos consideran que el creciente flujo de turistas extranjeros y limeños ha traído este hábito a la ciudad.</li> <li>Se menciona que, aparte de la cocaína, están ingresando nuevas drogas sintéticas al mercado cusqueño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción</li> <li>Nueva percepción</li> </ul>
Ayacucho			
Huánuco		<ul style="list-style-type: none"> <li>Se considera que la coca debe ser aprovechada con fines legales para vencer al narcotráfico y consumo de drogas: <i>“tenemos que quitarle la coca al narcotráfico y consumirlo.”</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción</li> </ul>
Ucayali		<ul style="list-style-type: none"> <li>El aumento del consumo de drogas está más ligada al consumo de alucinógenos como el éxtasis o la marihuana, y no tanto a derivados de la hoja de coca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción</li> </ul>
Aguaytía			

DEVIDA	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Lima	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se incrementa el nivel de conocimiento de la institución.</li> <li>Predomina una percepción negativa de Devida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento en el nivel de conocimiento de Devida</li> <li>Ligero aumento en las percepciones positivas que tienen los líderes de opinión sobre el trabajo de la institución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción</li> <li>Nueva percepción</li> </ul>
Cusco	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reclaman mayor participación de los agricultores en el delineamiento de los programas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel regular o bajo de conocimiento de Devida</li> <li>Percepción “regular” sobre la institución, se reconoce su trabajo en cultivos alternativos y las campañas de sensibilización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene</li> <li>Gran cambio con respecto a la posición anterior.</li> </ul>
Ayacucho		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel bajo de conocimiento sobre Devida.</li> <li>Para la mayoría, el objetivo es positivo, pero que su gestión es inefectiva.</li> <li>Se carece de opinión institucional sobre Devida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene</li> <li>Nueva percepción</li> <li>Nueva percepción</li> </ul>
Huánuco	<ul style="list-style-type: none"> <li>Arduas críticas contra su personal: <ul style="list-style-type: none"> <li>son de Lima y no conocen la realidad local</li> <li>Poco compromiso de su parte.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel medio/alto de conocimiento sobre Devida.</li> <li>Ligero aumento en las percepciones positivas que tienen los líderes de opinión sobre el trabajo de la institución. Concierten con su labor y su participación en el debate sobre la problemática de las drogas en el Perú.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene.</li> <li>Se incrementa percepción positiva.</li> <li>No se menciona a la Red de comunicadores.</li> </ul>
Ucayali	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mal uso del dinero destinado a los PDA (sueldos millonarios y gastos ineficaces).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de reconocimiento de Devida muy altos</li> <li>Se señala que Devida y Chemonics no están cumpliendo los acuerdos tomados.</li> <li>Se reconoce la importancia de Devida por sus recursos y personal.</li> <li>Se reconoce que Devida ha llegado a zonas donde anteriormente era imposible llegar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor reconocimiento de Devida</li> <li>Nueva percepción</li> <li>Nueva percepción</li> <li>No se menciona a la Red de comunicadores.</li> </ul>
Aguaytía	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Predomina una percepción negativa, revirtiéndose la opinión positiva del estudio anterior. Se critica la falta de cumplimiento de los acuerdos. Es importante notar que en el estudio anterior, donde las opiniones eran favorables se advertía el riesgo de generar sobre expectativas.</li> <li>Se señala que Devida no maneja bien sus relaciones comunitarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gran cambio con respecto a la posición anterior.</li> <li>Gran cambio con respecto a la posición anterior.</li> <li>No se menciona a la Red de comunicadores.</li> </ul>

ENACO	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Lima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa de Enaco</li> <li>• Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.</li> <li>• Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento bajo sobre las actividades de Enaco.</li> <li>• Se mencionó de manera reiterada que tiene serios problemas de corrupción entre sus funcionarios.</li> <li>• Bajo nivel de reconocimiento</li> </ul>	N/A
Cusco		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altos niveles de reconocimiento</li> <li>• Se mencionó de manera reiterada que tiene serios problemas de corrupción entre sus funcionarios.</li> </ul>	N/A
Ayacucho		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altos niveles de reconocimiento (mayor que el de Devida).</li> <li>• Varios entrevistados deploran la nula preocupación de Enaco en industrializar, diversificar y expandir la demanda de hoja de coca legal.</li> </ul>	N/A
Huánuco		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveles medios de reconocimiento.</li> <li>• Los planteamientos sobre el futuro de Enaco van, desde su reorganización radical, hasta su disolución.</li> </ul>	N/A
Ucayali		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de reconocimiento no es uniforme. Proporciones similares de entrevistados dijeron estar poco, mediana y altamente informados sobre las actividades que realiza esta institución.</li> </ul>	N/A
Aguaytía		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo nivel de reconocimiento.</li> <li>• Opinión sobre Enaco repartida de manera igual entre los que piensan que es positiva, los que piensan que es negativa y los que no opinan.</li> </ul>	N/A

Producción de Hoja de Coca	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Lima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico.</li> <li>• Las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han aumentado en los últimos meses.</li> <li>• Razones del aumento de los cultivos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto precio de la coca</li> <li>• Poca eficiencia del PDA.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El incremento de áreas de cultivo y de la productividad, se debe al aumento de las medidas represivas colombianas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
Cusco		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina la percepción de que en el Cusco sólo se produce hoja de coca para el consumo tradicional y ENACO y es en el VRAE donde se registra ese fenómeno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
Ayacucho		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notoria defensa del cultivo tradicional y preocupación de que las erradicaciones atenten contra las plantaciones para el consumo tradicional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> </ul>
Huánuco			
Ucayali		<ul style="list-style-type: none"> <li>• A pesar de reconocer mayoritariamente que la producción se destina al narcotráfico, se desconfía de las cifras oficiales, por considerarse que pueden ser alteradas para favorecer a las entidades estatales de lucha contra el narcotráfico y desarrollo alternativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
Aguaytía		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mitad de los entrevistados considera que ha disminuido (producto de las erradicaciones) y la otra mitad considera que se han incrementado o que se han mantenido igual.</li> <li>• Consideran que la industrialización y el desarrollo de productos legales es la mejor manera de enfrentar el problema de la coca para el narcotráfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>

Problemática cocalera	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Lima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reconoce el vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Aunque no alcanza una mayoría, crece la percepción de responsabilidad de éstos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>25% de entrevistados no responsabiliza a los campesinos.</li> <li>Se distingue a los cocaleros comunes de sus dirigentes, éstos son directamente subvencionados por el narcotráfico. Las autoridades no deben dialogar con ellos sino con las bases.</li> <li>Sendero Luminoso es un aliado estratégico del narcotráfico.</li> <li>Detrás de la defensa de la hoja de coca existen intereses “electorales” a nivel de la región.</li> <li>Autoridades deben tener una actitud firme y sin concesiones ante las movilizaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción evoluciona desde haberles adscrito menos responsabilidad.</li> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Cusco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pobreza, escasez de alternativas e ignorancia de los cocaleros sirven como justificación de su relación con el narcotráfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Predomina no adjudicar responsabilidad a los campesinos. Acopiadores sí son responsables en el problema del narcotráfico.</li> <li>El narcotráfico y los dirigentes tienen intereses mutuos. Éstos se aprovechan de la ignorancia y falta de educación de los cocaleros para manipularlos.</li> <li>Las autoridades no deben dialogar con los dirigentes sino con las bases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene.</li> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Ayacucho</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El narcotráfico utiliza y presiona a las agrupaciones cocaleras para realizar movilizaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50% adjudica responsabilidad a los campesinos.</li> <li>El trasfondo último de las protestas son los problemas sociales y económicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción evoluciona desde haberles adscrito menos responsabilidad.</li> <li>Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Huánuco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Predomina no adjudicar responsabilidad a los campesinos.</li> <li>No conocen el destino real de su producción, son actores pasivos y son obligados por los narcotraficantes.</li> <li>Se distingue a los cocaleros comunes de sus dirigentes y se responsabiliza a éstos últimos por ser conscientes del destino real de la producción.</li> <li>50% afirma que no hay relación entre narcotraficantes y movilizaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene.</li> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Pucallpa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50% adjudica responsabilidad “indirecta” a los campesinos. A pesar de estar condicionados por su pobreza, se reconoce que forman parte del proceso y son conscientes del destino de su producción.</li> <li>El narcotráfico les da a los cocaleros, la seguridad que no reciben del Estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción evoluciona desde haberles adscrito menos responsabilidad</li> <li>Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Aguaytía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50% responsabiliza a cocaleros.</li> <li>“Capricho” o poca disposición de campesinos por dejar el cultivo de hoja de coca.</li> <li>Una minoría reconoce vínculo entre movilizaciones y el narcotráfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuye el nivel de responsabilidad.</li> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>

Proyecto de Ley	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Lima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina aceptación y a la vez desconocimiento sobre esta iniciativa.</li> <li>• Falta información, estudios y análisis sobre el tema.</li> <li>• Incluir en el debate a poblaciones cocaleras.</li> <li>• Recomiendan incluir en la ley:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplio conocimiento.</li> <li>• Se señaló que la coyuntura actual (presión social) no es la ideal para un debate de éste tipo.</li> <li>• Los detractores del debate señalan que las leyes no solucionan el problema del narcotráfico.</li> <li>• Cuestionamiento a la firma del acuerdo de 1961 de las Naciones Unidas, donde se penaliza a todos los productos derivados de la hoja de coca.</li> <li>• Países consumidores deben ser los primeros compradores de los productos industrializados de la hoja de coca.</li> <li>• Definir zonas destinadas al cultivo de hoja de coca para uso tradicional.</li> <li>• Usos lícitos deben ser normados y protegidos par garantizar su continuidad cultural</li> <li>• Los usos ilícitos deben ser penalizados.</li> <li>• Es necesaria una reestructuración de ENACO.</li> <li>• Incluir el tema de la hoja de coca en las negociaciones para el TLC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio notable desde el estudio anterior.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>Cusco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Distinción entre uso lícito e ilícito (y posterior erradicación de los segundos)</li> <li>(b) Política estatal y programas de desarrollo alternativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplio conocimiento de proyectos de ley.</li> <li>• Definir el tema de producción y comercialización. Cusco se siente al margen de la producción destinada al narcotráfico.</li> <li>• La hoja de coca debe ser declarada patrimonio cultural.</li> <li>• Empadronamiento de productores cocaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio notable desde el estudio anterior.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior</li> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>Ayacucho</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(c) Mejoras en el acceso a los mercados para los productos alternativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agencias estatales (Devida) pueden ser más eficientes con la distinción de zonas de cultivos lícito e ilícito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Huánuco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(d) Industrialización de la hoja de coca (bebidas, vitaminas, dentífricos, etc.) como alternativa al narcotráfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar exactamente el número de hectáreas para cultivo legal y crear un registro de productores autorizados</li> <li>• Unos pocos señalan que la ley sólo compete al gobierno.</li> <li>• Estrategia “racional” y nacional de lucha contra las drogas.</li> <li>• Representantes de cocaleros piden la derogación de la ley 22095.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Pucallpa</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los detractores del debate se basan en la poca honradez, capacidad y compromiso de los congresistas con éste tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Aguaytía</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empadronar a los productores cocaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene.</li> </ul>

Penalización del cultivo ilegal y los coccaleros	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Lima	<ul style="list-style-type: none"> <li>La mayoría está a favor de la penalización del cultivo ilegal, así como de los coccaleros pero reuniendo condiciones como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Definir y delimitar zonas de cultivo legal.</li> <li>(b) Volúmenes de producción permitidos.</li> <li>(c) Promoción de PDA integral y eficiente.</li> </ul> </li> <li>Baja aceptación de penalización a coccaleros.</li> <li>Énfasis en la distinción entre coccaleros y narcotraficantes.</li> <li>Sanciones leves para coccaleros y severas para narcotraficantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los detractores de la penalización advierten que la represión y penalización no solucionan este tipo de problemas.</li> <li>El Estado peruano y la sociedad en general son responsables del abandono y escaso apoyo a los campesinos coccaleros.</li> <li>Preocupación por un conflicto social de dimensiones impredecibles si se llega a penalizar a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene desde el estudio anterior</li> <li>Se mantiene desde el estudio anterior</li> <li>Se mantiene desde el estudio anterior.</li> </ul>
Cusco		<ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso de erradicación debe darse paulatina y concertadamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción.</li> </ul>
Ayacucho		<ul style="list-style-type: none"> <li>Defensa del cultivo de coca como patrimonio cultural.</li> <li>La penalización de coccaleros no soluciona el problema.</li> <li>Promover desarrollo antes de tomar medidas represivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
Huánuco		<ul style="list-style-type: none"> <li>50% se opone a la penalización del cultivo ilegal y mayoría a la de coccaleros.</li> <li>Énfasis en el control de la comercialización de droga en lugar de la producción misma.</li> <li>Los cultivos ilícitos son consecuencia de la pobreza de los campesinos, la imposibilidad de reemplazarlos por otros productos que crezcan en áreas difíciles, y carencia de mercados.</li> <li>Penalizar a narcotraficantes, no a coccaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cambio ligero en la percepción de la penalización del cultivo ilícito.</li> <li>Se mantiene.</li> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
Pucallpa		<ul style="list-style-type: none"> <li>Una minoría está en desacuerdo con la penalización del cultivo de hoja de coca: el cultivo no es ilícito, sino el uso que se le da.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se mantiene desde el estudio anterior.</li> </ul>
Aguaytía		<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicar sanciones únicamente cuando los coccaleros son conscientes del destino de su producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nueva percepción.</li> </ul>

<b>Futuro de Lucha contra el Narcotráfico</b>	<b>Percepciones en común</b>	<b>Diferencias y Particularidades</b>	<b>Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior</b>
<b>Lima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el futuro la lucha contra el narcotráfico seguirá igual o empeorará.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se necesita una estrategia regional de parte de los países productores, para reducir las áreas de cultivo y evitar la represión e interdicción.</li> <li>Hacer entender a la opinión pública que éste es un problema de estabilidad económica, política y social de la región andina.</li> <li>Éste tema debe tratarse en las negociaciones para el TLC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Cusco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La agenda pública actual debe cambiar significativamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción positiva del futuro.</li> <li>Se necesita mayor concertación con la sociedad peruana y los cocaleros.</li> <li>Se debe apuntar a la situación económica y social de los cocaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cambio importante de la percepción sobre el futuro de la lucha contra el narcotráfico.</li> <li>Nuevas percepciones</li> </ul>
<b>Ayacucho</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las políticas de Estado deben ser más efectivas, coherentes y estables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Percepción ligeramente positiva.</li> <li>Hace falta la construcción de infraestructuras básicas: carreteras, servicios educativos, etc.</li> <li>Apoyo a la comercialización de cultivos alternativos.</li> <li>Se necesitan campañas educativas de prevención del consumo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Huánuco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay suficientes recursos destinados a la Lucha contra el Narcotráfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Combatir la microcomercialización.</li> <li>Reforzar el control de insumos químicos utilizados en la fabricación de drogas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Pucallpa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de voluntad de autoridades gubernamentales.</li> <li>Mayor inversión extranjera, en especial de EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los programas actuales son de corte asistencialista.</li> <li>Se necesitan campañas educativas de prevención del consumo.</li> <li>Éste tema debe tratarse en las negociaciones para el TLC y dar protección a los agricultores.</li> <li>Se necesitan espacios de concertación con instituciones representativas de la sociedad civil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Aguaytía</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo y desempeño de las instituciones encargadas es defectuoso y debe replantearse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nuevas percepciones.</li> </ul>

Política norteamericana	Percepciones en común	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Lima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una postura crítica ante la política norteamericana.</li> <li>• Excesivo énfasis en políticas represivas y erradicación forzosa, que han agravado conflictos sociales.</li> <li>• No se adecua a la realidad social peruana.</li> <li>• Subordinación de las políticas peruanas frente a la norteamericana.</li> <li>• Se exige mayor control del mercado norteamericano de consumidores, en lugar de contrarrestar a la producción cocalera peruana.</li> <li>• Mayores recursos destinados a los PDA y canalizados directamente hacia los campesinos a través de organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escaso interés por la situación social y económica de los campesinos.</li> <li>• Pocos recursos destinados a la construcción de carreteras, generación de mercados para productos alternativos y la lucha contra el narcotráfico.</li> <li>• Se cuestiona el nivel de compromiso real del Gobierno norteamericano en el problema del narcotráfico. Se considera la existencia de intereses de poder.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior</li> </ul>
Cusco		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doble moral de parte de EEUU. Por un lado impone políticas represivas y militarizadas, mientras que por otro alberga en su país el mayor mercado de consumidores y son contemplativos con ellos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
Ayacucho		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las erradicaciones forzosas sólo han generado violencia y no resuelven el problema de raíz.</li> <li>• La política norteamericana vela por sus propios intereses y no busca beneficiar al Perú.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
Huánuco		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un tercio estuvo de acuerdo con la política norteamericana.</li> <li>• Una dirigente cocalera indicó que EEUU quiere desaparecer la coca para poder reemplazarla por drogas sintéticas, las cuales son producidas en su país.</li> <li>• Se cuestiona que el 60% de insumos químicos usados para elaborar la coca son procedentes de EEUU.</li> <li>• Un entrevistado propone el uso legal de la coca, además de revisar los convenios marcos que se tienen con EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
Pucallpa		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce como positivo el apoyo financiero pero se pide una reorientación de los recursos.</li> <li>• Debería ser una política educativa y reflexiva, más que represiva.</li> <li>• Se recomienda hacer un mejor seguimiento de los recursos, que pueden estar siendo mal utilizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
Aguaytía		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se pide un replanteamiento más eficaz de su política antidrogas.</li> <li>• La Lucha debería estar dirigida por nuestro país.</li> <li>• Han generado más conflictos de los que se han solucionado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>

## **Comparación de Resultados Public Opinion Survey y Perception Audit**

### **Desarrollo Alternativo**

- Se coincide en señalar que los PDA no han sido exitosos, y que las principales razones de su poco éxito son la falta de rentabilidad de los productos alternativos y las dificultades que tienen esos productos para acceder al mercado (por carencia de infraestructura vial, entre otras razones).
- Los resultados de la encuesta contrastan marcadamente con la percepción extremadamente negativa que tienen los congresistas y autoridades sobre los PDA. Los encuestados, lejos de apuntar a su eliminación, consideran que los PDA son la mejor manera de enfrentar el narcotráfico y que deben ser fortalecidos, a pesar de que predomine la noción que, hasta ahora, no han sido exitosos.
- Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas y que deben ser fortalecidos con recursos y apoyo estatal.

### **Narcotráfico**

- La corrupción, inseguridad ciudadana, deterioro ambiental y consumo de drogas, están íntimamente relacionados con el narcotráfico. Tanto para líderes de opinión como la población en general, son problemas importantes. No obstante, para los líderes de opinión, los vínculos entre inseguridad, consumo y deterioro ambiental, y el narcotráfico, son mucho más evidentes. Por ende, la importancia que le asignan al narcotráfico es muy alta, a diferencia de la opinión de la población en la encuesta, que sólo lo ven como un problema importante.
- La opinión de la mayoría encuestada contrasta con la de los líderes entrevistados, pues mientras la población considera que la lucha contra el narcotráfico se ha estancado o está retrocediendo, los líderes de opinión y políticos consideran que se ha estancado o avanza ligeramente.

### **Consumo de drogas**

- Existe un consenso generalizado, tanto entre la población como entre los líderes de opinión y políticos, en torno a que el consumo de drogas es un tema de suma importancia.

### **DEVIDA**

- Se registra un incremento en los niveles de reconocimiento de Devida, tanto entre los líderes entrevistados como entre la población encuestada en Lima.
- Entre los líderes predomina marcadamente una percepción negativa de Devida. Entre la población esto no es así. En Lima, Cusco, Ayacucho y Pucallpa predomina una visión positiva de Devida. No obstante, estos son las ciudades con menor nivel de reconocimiento de Devida. En Tingo María y Aguaytía, donde la mayoría de la población conoce a Devida predomina una visión negativa.

## **Producción de Hoja de Coca**

- Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico entre todos los sectores entrevistados (con una ligera excepción entre la población encuestada en Aguaytía, donde esta opinión llega al 47%) .

## **Problemática cocalera**

- El vínculo establecido entre el narcotráfico y los cocaleros es reconocido por la mayoría de los encuestados.
- No obstante, a pesar de que se incrementa el porcentaje que opina de esta manera, se mantienen altos los niveles de tolerancia con esta actividad ilícita.
- Los principales argumentos que exculpan a los campesinos siguen siendo pobreza, escasez de alternativas, carencia de apoyo estatal e ignorancia (desconocimiento del destino final de su producción).
- La población encuestada cree, en su mayoría, que existe infiltración del narcotráfico en las organizaciones cocaleras (que impulsan las movilizaciones). En el caso de los líderes de opinión y políticos, esta opinión está también difundida, aunque algunos señalan el narcotráfico manipula o se aprovecha de las movilizaciones, pero precisan que el fondo social de los reclamos es válido.

## **Proyecto de ley**

- Tanto entre los líderes como entre la población predomina el deseo de que se promulgue una nueva ley, así como el desconocimiento sobre las iniciativas legales actuales.
- Los temas primordiales que debe contener la nueva ley son la industrialización de la hoja de coca, la distinción clara entre cultivos lícitos e ilícitos y la promoción de los PDA.
- La elaboración y promulgación de una nueva ley exige condiciones previas tales y como la realización de estudios e investigaciones sobre el problema de la coca (que puedan determinar científicamente el destino de los cultivos de coca) y la incorporación de los campesinos y autoridades de las zonas cocaleras que “conocen la realidad”.

## **Penalización**

- La mayoría de encuestados y entrevistados exige sanciones drásticas para los narcotraficantes, a la vez que se cree que se debe eximir de sanciones legales a los cocaleros.

## **Futuro**

- La mayoría de los encuestados y los entrevistados coincide en señalar que en el futuro, la problemática del narcotráfico seguirá igual (casi la mitad de todos los encuestados) o empeorará.

# Propuesta de Comunicación Estratégica

## Temas prioritarios del Plan de Comunicación Estratégica

1. Derrocar el Mito de la Industrialización.
2. Señalar la inconveniencia de promulgar la nueva ley de la coca en este momento.
3. Fortalecer los vínculos entre el narcotráfico y la hoja de coca y temas sensibles para el público: Inseguridad Nacional, Deterioro Ambiental, Drogadicción (juvenil).
4. Propugnar el éxito de los PDA con énfasis en las experiencias de los ex cocaleros.

## Programas de Proyección Pública en Medios:

1. Media Training a los principales dirigentes ex cocaleros para formar un grupo de voceros del PDA con halo de independencia de DEVIDA, Chemonics y USAID.
2. Media Training a los funcionarios de DEVIDA en las zonas cocaleras.
3. Programar la difusión permanente y ordenada de los avances y éxitos de los PDA a través de Media Outreach. Tener una actitud pro activa y no reactiva, evitando crear falsas expectativas.
4. Creación de sistema de vocería alternativa que involucre a los principales dirigentes ex cocaleros y los comprometa en la defensa pública de los programas de desarrollo alternativo (preparación de mensajes, media training, arreglo de entrevistas, publicación de artículos, reportajes, etc.).
5. Concertación de reuniones cara a cara con los principales líderes de opinión, explicando y desmontando el mito de la industrialización.
6. Difusión de información que enfatizen la relación entre el problema de las drogas y la drogadicción, la inseguridad y el deterioro ambiental, con voceros independientes (Cedro, Consejo Nacional del Ambiente, etc.)

## Programa de Difusión Informativa Enfocado:

1. Programación de reuniones con los principales líderes políticos y líderes de opinión con miras a desmontar las falacias del Mito de la Industrialización de la hoja de coca.
2. Reuniones con congresistas, funcionarios de alto nivel y líderes políticos clave, con miras a transmitir información sobre los éxitos del PDA y, sobre todo, enfatizar el peligro de la coyuntura actual para la promulgación de una Nueva Ley Marco sobre la Hoja de Coca.
3. Preparar *fact sheets* sobre la relación entre Narcotráfico/Inseguridad, Narcotráfico/Subversión, Narcotráfico/Ecología, Narcotráfico/Drogadicción, los PDA, la Nueva Ley Marco sobre la Hoja de Coca y el Mito de la Industrialización para ser difundidos entre congresistas y líderes de opinión en Lima y provincias.

## Auditorias y Mediciones:

1. Conducción de un Perception Audit entre los campesinos directamente involucrados (cocaleros y ex cocaleros) sobre las fortalezas y debilidades de los PDA.

2. Programación y administración de Perception Audits reiterativos, entre líderes de opinión y dirigentes políticos, con el objeto de seguir la evolución de las percepciones en desarrollo alternativo y lucha contra el narcotráfico.
3. Programación de una encuesta de opinión (Public Opinions Survey) durante el 2005, entre la población de las principales ciudades cercanas a zonas cocaleras y Lima. El objetivo medir no sólo los cambios en la percepción del público sobre PDA y la problemática de la coca, sino el impacto de las estrategias comunicativas y de los PDA ante los ciudadanos.

### **Estudios y Aplicaciones:**

1. Estudio y mapeo - Who is Who – de los medios de comunicación y los periodistas en las principales cuencas cocaleras. Identificación de los más influyentes y los posibles aliados.
2. Análisis de la información que los beneficiarios de los programas y convenios y los medios de comunicación locales reciben de los PDA - preparación de nuevos mensajes, evaluación de modelos más idóneos, etc.

# LIMA 2005

## Desarrollo Alternativo

En este tercer Estudio de Percepciones, siguen predominando las opiniones que el Programa de Desarrollo Alternativo ha fracasado en el Perú. Es interesante señalar, sin embargo, que esta percepción negativa está mucho más acentuada entre los congresistas, más no así entre los demás líderes de opinión (periodistas, intelectuales, alcaldes, etc.) que fueron entrevistados. Entre estos últimos predomina, más bien, una visión favorable del PDA. A diferencia de la investigación realizada el año pasado, el porcentaje de personalidades que emiten opiniones muy favorables sobre el Programa sube de 10% a 20%.

Son varias las razones que arguyen los entrevistados para explicar el fracaso del PDA. Algunas de ellas son las mismas que se esgrimieron en el estudio anterior, como el hecho que los cultivos alternativos no han asegurado la suficiente rentabilidad a los campesinos que los han adoptado y, por ende, no han ayudado a mejorar sus condiciones de vida. Se vuelve a cuestionar, asimismo, la falta de una política de Estado sobre el tema, que sea integral, coordinada y estructural.

Esta vez, sin embargo, las principales críticas se centran en el diseño y aplicación del Programa. La mayor parte de los congresistas coinciden en señalar que los PDA han sido elucubrados e impuestos desde Lima – algunos incluso dicen que desde los Estados Unidos–, sin tomar en cuenta la realidad de las cuencas cocaleras. Mientras que algunos hablan de *“malversación de fondos”*, otros dicen que ha habido un *“despilfarro millonario”* de los dineros de la cooperación internacional. El error, sostienen, ha sido canalizar dicha ayuda a través de ONG's y no de manera directa a los campesinos cocaleros. Pareciera que en muchos congresistas ha calado el mensaje de los cocaleros que sostiene que *“9 de cada 10 dólares de la cooperación internacional para el desarrollo alternativo va a las ONG's o se destinan a gastos administrativos”*.

Al igual que en los estudios anteriores hay una percepción compartida entre todas las opiniones, tanto de detractores como de defensores, que el Programa requiere de un mayor apoyo económico que permita poner más énfasis en diversos temas: mejorar el acceso al mercado de los productos alternativos, invertir más en infraestructura vial, educación, capacitación, acceso a la tecnología y salud.

La información que el Programa facilita o recibe sigue siendo un elemento muy importante a la hora de evaluarlo. También la necesidad de establecer mejores canales de comunicación con los campesinos para conocer sus inquietudes y apoyarlos a formarse expectativas más adecuadas sobre los alcances y objetivos del Programa.

## **Narcotráfico**

Al igual que en los Estudios de Percepciones anteriores, la abrumadora mayoría de los entrevistados de Lima considera que el narcotráfico es un problema nacional de suma gravedad, que constituye una amenaza a la seguridad nacional y representa un peligro para el medio ambiente.

La relación narcotráfico/terrorismo, narcotráfico/violencia y narcotráfico/corrupción siguen inquietando a los entrevistados y son el principal argumento para sostener que el tráfico de drogas es un riesgo para la seguridad nacional. También se menciona la presencia de carteles colombianos y mexicanos que están operando en nuestro país y los grandes decomisos de cargamentos de drogas registrados en las últimas semanas, como un claro indicio de que el Perú se ha convertido en una zona de procesamiento de droga. Varios líderes de opinión mencionaron la experiencia colombiana para reafirmar su convicción de que el narcotráfico constituye una amenaza para la seguridad, la estabilidad económica e incluso democrática del país.

La mayoría de líderes de opinión coinciden, por otro lado, en que el narcotráfico representa un peligro para el medio ambiente principalmente por la cantidad de insumos químicos que se utilizan en las pozas de maceración para el procesamiento de la droga, que posteriormente son vertidos a los ríos y diversas corrientes de agua de la selva. No reparan, sin embargo, mayormente en el tema de la deforestación de miles de hectáreas de selva amazónica que son taladas para sembrar hoja de coca.

Como en los estudios anteriores, la apreciación que en la lucha contra el narcotráfico no se avanza e incluso se retrocede sigue siendo común entre los entrevistados. La mayor parte de ellos reclama políticas coherentes e integrales y una mayor coordinación entre instituciones y autoridades no sólo a nivel nacional, sino también a nivel regional, para combatir este fenómeno. Las mejoras se ven por el lado de la desactivación de bandas, destrucción de pozas de maceración y decomiso de grandes cargamentos de droga. Se reclama, en líneas generales, una mayor y más radical acción del Estado en interdicción y en recursos económicos dedicados al tema. Algunos consideran que la sociedad peruana con su indolencia y permisividad no contribuye a contrarrestar el consumo y la corrupción que trae consigo el narcotráfico. Se percibe, por un lado, falta de voluntad política del Gobierno y, por otro, una cierta tolerancia e indiferencia de la opinión pública frente al problema del narcotráfico y a la hoja de coca.

En tal sentido, vuelve a llamar la atención la disociación paradójica entre la importancia y preocupación que los entrevistados y sus instituciones atribuyen al problema del narcotráfico y las escasas acciones que toman para combatirlo o hacer algo al respecto.

Permanece, pues, la sensación del anterior estudio que, más allá del discurso obligado en contra del narcotráfico, en el ámbito institucional nadie siente ni asume ninguna responsabilidad para combatirlo y esperan que sea otra instancia la que acometa esa tarea.

## Consumo de drogas

La apreciación sobre la importancia del consumo de drogas se mantiene con respecto al Estudio de Percepciones anterior. La importancia que se le otorga es alta y casi comparable a la que concita el narcotráfico.

La mayoría de los entrevistados señalan con mucha alarma el incremento del consumo, especialmente entre los jóvenes, aunque algunos pocos insisten en que este es un problema que debe preocupar más a los EE.UU. y los países de Europa que al Perú. Declaran que creen que se trata de un fenómeno urbano, ligado indiscutiblemente al incremento de la micro comercialización. Destacan la variedad y cantidad de sustancias adictivas ofrecidas en las calles más allá de la cocaína y la pasta básica.

Los entrevistados además opinan que no se está enfrentando correctamente la prevención y / o reducción del consumo de drogas y que este problema no forma parte de la agenda de los partidos políticos. Creen que son insuficientes los programas de prevención y educación juvenil sobre los estupefacientes y destacan que las exiguas oportunidades laborales para los jóvenes pueden estar entre las causantes del incremento del consumo. Reclaman una mayor participación de las municipalidades, los colegios y las parroquias. Se reclama una política pública para afrontar este problema cuanto antes.

## DEVIDA

La mayoría de los entrevistados dice tener un conocimiento medio y medio alto sobre la institución. A diferencia del estudio anterior sólo dos entrevistados manifestaron no conocer el trabajo y las actividades a las que se dedica Devida.

Esta mejora en el conocimiento sobre Devida refleja el esfuerzo de comunicación y difusión de acciones que la institución ha tenido a lo largo de los últimos meses. Esta vez son prácticamente nulas las opiniones que, como en estudios anteriores, sostenían que el entre rector de la lucha contra el narcotráfico “*no informa suficientemente de sus actividades*” ó “*no participa en el debate público*”.

Se percibe en cambio un ligero incremento en cuanto a las opiniones favorables sobre su labor, especialmente entre los líderes de opinión más vinculados a los medios de comunicación, al ámbito municipal y al mundo intelectual. Los elogios hacen mención al prestigio de sus integrantes, en particular de Nils Ericsson, y al trabajo esforzado y honesto que viene realizando la institución, aunque reconocen que éste no tiene aún la efectividad deseada, debido a la falta de apoyo político y la escasez de recursos económicos de los que dispone.

A diferencia del estudio anterior la críticas a Devida ya no están centradas principalmente en la falta de difusión de sus actividades y en la influencia que ejercería EE.UU. en sus acciones y decisiones para priorizar la erradicación de cultivos de coca y la interdicción de cargamentos de droga. Los cuestionamientos esta vez se refieren a su poca voluntad de

diálogo con los campesinos y a su falta de conocimiento de la realidad e idiosincrasia de los pobladores de la cuencas cocaleras. Es mayoritariamente compartida la impresión de que el grueso de los funcionarios de Devida está concentrado en Lima, desde donde diseñan y aplican políticas y programas, sin conocer *in situ* la problemática que intentan resolver.

Cuestionan, por otro lado, un desmedido dispendio de los fondos destinados para el desarrollo alternativo en gastos burocráticos, administrativos y adquisiciones suntuosas como camionetas 4 X 4. Algunos acusan incluso a Devida de estar malversando estos fondos.

A diferencia de estudio anterior, esta vez no hubo entrevistados que reclamarán a Devida intensificar su trabajo en prevención y educación sobre el consumo de drogas.

## **ENACO**

La mayor parte de los entrevistados confesó tener un conocimiento medio o, en todo caso, bajo sobre el trabajo y las actividades a las que se dedica ENACO. Se recogieron serios cuestionamientos sobre la labor que viene desempeñando dicha institución. Las principales críticas se refieren a problemas administrativos y de corrupción. Muchos entrevistados recordaron el caso de las arobas de hoja de coca que desaparecieron de los almacenes de ENACO y que fueron vendidos presumiblemente al narcotráfico. Se percibe una falta de transparencia en las diversas gestiones o directorios que ha tenido la empresa.

Un grupo importante de líderes de opinión señala, por otro lado, que ENACO no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado. Sostienen que es una institución “*anacrónica*”, que “*se quedó en el tiempo*”. Algunos recomiendan incluso su privatización.

Prácticamente la totalidad de los entrevistados señaló estar de acuerdo con que el Gobierno implemente reformas para distinguir mejor entre la producción de coca para usos lícitos y la producción de hoja de coca para el narcotráfico.

## **Producción de la Hoja de Coca**

Hay casi una plena coincidencia en que alrededor del 80% y 90% de la producción total de hoja de coca se destina al narcotráfico. El mensaje de la campaña publicitaria del año pasado “*9 de cada 10*” y toda la campaña de comunicación desplegada en ese sentido, parece haber calado profundamente en la percepción de los líderes de opinión.

Muchos entrevistados perciben, por otro lado, que tras haberse registrado en los últimos años una disminución de las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca en el Perú, éstas han comenzado a incrementarse en los últimos meses. El motivo principal que se arguye para explicar esta situación es que el narcotráfico está pagando cada vez mejores precios por ese producto, empujando a los campesinos a sembrar cada vez más coca. Algunos líderes de

opinión precisaron que esto se debe el efecto globo. En otras palabras, al haberse incrementado las medidas de represión en Colombia, a través del Plan del mismo nombre, los centros de cultivo de hoja de coca y producción de droga se han trasladado a países vecinos como el Perú. El presidente de la Comisión de Defensa del Congreso agregó una preocupación más: *“no sólo se están incrementando las áreas dedicadas a sembrar coca, sino que se ha logrado incrementar la productividad en las áreas ya existente, principalmente en el VRAE”*.

## **Problemática Cocalera**

En este tercer Estudio sólo un 25% de los entrevistados señaló que los campesinos cocaleros no tenían ninguna responsabilidad en la problemática del narcotráfico. En el estudio anterior este porcentaje era un poco mayor al 50%. Predominan esta vez, de manera notable, los que le atribuyen algo de responsabilidad a los agricultores. Esta última posición, sin embargo, no se refleja en una condena firme a dicha actividad, sino que conlleva más bien una cierta tolerancia y comprensión del motivo que los empuja a sembrar hoja de coca, vale decir, su precaria situación económica. En otras palabras, no eximen de responsabilidad a los campesinos, pero consideran como atenuante las razones de subsistencia que los obligan a hacer lo que hacen.

En tal sentido, la gran mayoría de entrevistados disculpa a los agricultores por la pobreza en la que viven, la cual les impide asumir el período de transición entre el cultivo de coca y el cultivo de productos alternativos. Son víctimas de su situación y presa fácil del narcotráfico para manipularlos y explotarlos.

Además, dicen que las alternativas económicas que se les presentan no tienen la misma rentabilidad. En general prima la idea que el Estado no los apoya en el proceso de transición a productos alternativos y los excluye en sus planes de desarrollo general. Más allá de esa sensación, los campesinos son catalogados como parte del problema del narcotráfico.

Llama la atención que, pese a esa suerte de tolerancia que expresan los líderes de opinión con respecto a la responsabilidad de los campesinos, la gran mayoría de ellos reconozca que existe un vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Muchos aseguran incluso, que los narcotraficantes apoyan con recursos económicos y logísticos las movilizaciones y paros cocaleros y, en algunos casos, hasta las actividades de los dirigentes de estas organizaciones. También se mencionó en diversas entrevistas la presencia de Sendero Luminoso como aliado estratégico del narcotráfico para promover el cultivo de hoja de coca y respaldar a los campesinos en la oposición a la erradicación de este cultivo.

Además de la influencia del narcotráfico y la subversión, hay quienes sostienen que detrás de la defensa de la hoja de coca y de los campesinos cocaleros hay intereses políticos y regionales, cuya única intención es captar votos para las próximas elecciones.

Al momento de preguntarles sobre cuál es la mejor manera de enfrentar las medidas de fuerza de los cocaleros (paros, movilizaciones, etc) nuevamente predomina una actitud más bien contemplativa entre los entrevistados. La mayor parte recomienda a las autoridades recurrir al diálogo con los campesinos cocaleros antes que a medidas represivas que *“sólo conducen a la violencia y pueden terminar empujando definitivamente a los agricultores a las filas del narcotráfico y la subversión”*. Dentro de esta línea de pensamiento hay quienes sostienen que Devida debe buscar canales más directos de comunicación con las bases de los productores de hoja de coca, porque sus dirigentes responden a intereses políticos, personales y/o de otra índole. *“Se debe establecer un verdadero diálogo, pero con las bases”*, afirman.

Un segundo e importante grupo de líderes de opinión piensa que debe haber una combinación de diálogo y mano firme en la relación de las autoridades con los cocaleros. Mano firme con las pretensiones y demandas absurdas o que rebasan la legalidad y diálogo con los reclamos razonables que pueden ser atendidos por el Estado.

Una minoría finalmente reclama de las autoridades una actitud más firme y sin concesiones frente a las exigencias de los cocaleros.

## **Proyecto de Ley Marco sobre la Coca**

En este tercer Estudio de Percepciones en Lima, la mayor parte de los entrevistados señaló estar de acuerdo con la dación de una Ley Marco de la Hoja de Coca. Muchos reconocen, sin embargo, que aún falta información, estudios y un análisis más profundo sobre el tema. Algunos pocos mencionaron que la coyuntura actual no es la ideal para debatir un Proyecto de Ley de este tipo, ya que los parlamentarios podrían verse presionados por las medidas de fuerza y la presión social que ejercen las organizaciones cocaleras.

Los pocos detractores a que se discuta y apruebe el Proyecto de Ley Marco, aducen que las leyes en el Perú *“no arreglan nada”* y que lo que se requiere, más bien, son políticas coherentes e integrales para solucionar el problema del narcotráfico y la hoja de coca.

Llama particularmente la atención la posición de Michael Martínez, parlamentario conocido por su posición pro cocalera, quien sostiene que, en vez de aprobar una nueva ley de coca, lo que debe hacerse es liberalizar la producción y el consumo. Advierte Martínez que la única forma de lograr que el Parlamento se interese en el tema *“es que lleguen a Lima 4,000 campesinos cocaleros y tomen el Congreso”*. Martínez, por cierto, no es el único congresista que menciona la posibilidad de liberalizar la producción y/o el consumo. Con respecto a los estudios anteriores, ha crecido ligeramente el porcentaje de entrevistados que no descarta o incluso ve con simpatía una medida de ese tipo.

Esta vez, a diferencia del estudio pasado una mayoría dijo estar al tanto de la existencia de varios proyectos de ley sobre la materia en la Comisión de Defensa y de Agricultura.

Hay una abrumadora mayoría de entrevistados, principalmente congresistas, que coinciden en señalar que uno de los aspectos fundamentales que debe incluir una Ley Marco sobre la materia es la industrialización de la hoja de coca. Varios líderes de opinión consideran que “*fue un gran error*” que el Perú firmara en 1961 un acuerdo de la Organización de Naciones Unidas, que impide comercializar productos derivados de la hoja de coca. El argumento de los principales promotores de esta idea es que, si se logra la despenalización de la hoja de coca, el Perú estaría en capacidad de industrializarla y exportar sus productos derivados a los principales mercados del mundo, mencionándose de manera reiterativa el mercado chino. Algunos señalan incluso que los países consumidores deberían ser los primeros compradores de este tipo de productos para favorecer la producción lícita de hoja de coca.

Como en los Estudios de Percepciones anteriores, ha habido coincidencia también en que la nueva ley debe incluir una diferenciación entre los usos lícitos e ilícitos de coca. Se pide definir las zonas destinadas a la producción de hoja de coca para el consumo tradicional. Además, los usos lícitos deben ser normados y protegidos para garantizar su continuidad cultural, mientras que los usos ilícitos deben ser penalizados.

Esta vez se enfatiza menos la promoción del desarrollo alternativo y la sustitución de cultivos en las zonas cocaleras. Más voces reclamaron, en cambio, definir o redefinir el rol de ENACO.

Otras propuestas más aisladas indican que a la hoja de coca se le deben reconocer sus virtudes medicinales y alimenticias, y que se debe despenalizar su producción. Incluso el presidente de la Comisión Agraria del Congreso mencionó la posibilidad de utilizar el tema de la hoja de coca como una carta en el marco de las negociaciones para el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos.

## **Penalización del cultivo ilegal y de cocaleros**

En el estudio anterior la mayor parte de los entrevistados se oponía a la penalización de los campesinos cocaleros. Esta vez, sin embargo, las opiniones son más divididas. Ha crecido el número de líderes de opinión que ya contemplan la posibilidad de sancionar a los campesinos que cultivan para el narcotráfico. En esta línea se ubica el 40% de los entrevistados.

La mayoría advierte, sin embargo, que, antes de aprobar sanciones tan drásticas como la penalización, se debe definir la diferenciación entre cultivos lícitos e ilícitos en una nueva Ley Marco y reforzar los Programas de Desarrollo Alternativo. Si después de estas acciones los campesinos persisten en sembrar hoja de coca de manera indiscriminada, si debe caerles el peso de la ley.

Quienes se manifiestan en contra de la penalización afirman nuevamente que con la represión no se va a lograr nada a futuro. “*No se puede encarcelar a 250 mil campesinos*” señalan algunos. Se advierte incluso sobre la posibilidad de generar un conflicto social de

consecuencias impredecibles. Quienes se ubican en esta posición responsabilizan al Estado y a la sociedad peruana por la falta de alternativas que se le ofrece a los campesinos cocaleros, lo cual termina empujándolos a cultivar para usos ilícitos.

Una vez más aparecen voces que sostiene que las sanciones más severas deben ser para los narcotraficantes, los vendedores de insumos químicos y los que tienen pozas de maceración, pero no para los campesinos que sólo se dedican a cultivar hoja de coca.

## **Futuro de la Lucha contra el narcotráfico**

Al igual que en los Estudios de Percepciones previos, la gran mayoría no vislumbra un futuro mejor si no se producen grandes cambios en la agenda pública y las políticas de Estado. Ven a un Ejecutivo peruano débil, descoordinado en su lucha contra el narcotráfico y a una contraparte norteamericana que no apoya económicamente esta lucha con los recursos que debería hacerlo.

Para que la situación mejore se mencionan como aspectos indispensables tener un Gobierno fuerte con ideas claras y una política coherente e integral frente al problema. También se hace referencia a la necesidad de contar con una estrategia regional de los países productores, porque de lo contrario los centros de producción de hoja de coca y droga se irán desplazando -a consecuencia del efecto globo- a Colombia, Perú o Bolivia, de acuerdo al país donde haya menos represión e interdicción.

Para quienes apoyan esa posición, la opinión pública debe entender que lo que se está enfrentando no es un problema de consumo, sino un problema de estabilidad económica, política y social de los países de la región.

Nuevamente, más de un político señaló que es una carta a la que el Perú le debe sacar provecho en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos.

## **Política norteamericana antinarcóticos**

La política norteamericana sobre el tema continúa siendo igual de cuestionada en este estudio que en la audición anterior y se repiten gran parte de las críticas.

En primer lugar, a muchos les parece que EE.UU. impone su política antidrogas, sin compartir con el Gobierno peruano su diseño, ni sus prioridades.. Critican que esté enfocada principalmente en la erradicación y la represión y cuestionan el escaso interés que muestra por la situación social y económica de los campesinos.

Esta vez no se registra con tanto énfasis como la vez anterior, la percepción que la responsabilidad esencial del problema la tiene en última instancia el gran mercado de consumidores de droga de los EE.UU. Sí se cuestiona mucho más, en cambio, la falta de recursos económicos destinados a la construcción de carreteras, la generación de mercados

para productos que reemplacen a la coca y la lucha contra el narcotráfico en general. Las respuestas en este sentido están evidentemente influenciadas por la reciente decisión del Gobierno norteamericano de recortar los fondos al Perú en esta materia.

Hay, por otro lado, quienes no creen que el Gobierno norteamericano tenga un compromiso firme y real en solucionar el problema del narcotráfico en el Perú, porque hay muchos intereses poderosos que se benefician con esta actividad a través, por ejemplo, del lavado de dinero.

Diversas personalidades recomiendan finalmente que EE.UU. canalice los fondos destinados al Programa de Desarrollo Alternativo de manera directa a los campesinos cocaleros, evitando hacerlo a través de ONG's, a quienes acusan de malversar fondos o dilapidar el dinero en gastos burocráticos y administrativos.

## CUADRO RESUMEN DE LAS PERCEPCIONES POR TEMA EN LA CIUDAD DE LIMA:

Lima	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Desarrollo Alternativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa de los PDA.</li> <li>• Se crítica la insuficiente rentabilidad de los cultivos alternativos propuestos</li> <li>• Se subraya la dificultad de los cultivos alternativos para acceder a los mercados.</li> <li>• Se critica severamente el uso del dinero de los PDA, que se considera no ha llegado a los campesinos y se ha malversado en altos sueldos.</li> <li>• Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa mucho más acentuada entre los congresistas que entre otros líderes de opinión (periodistas, intelectuales, alcaldes, etc.) donde predomina percepción positiva.</li> <li>• Se cuestiona, asimismo, la falta de política estatal sobre el tema, que sea integral, coordinada y estructural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Narcotráfico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problema nacional de suma gravedad</li> <li>• Evidentes conexiones con:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(e) el terrorismo</li> <li>(f) el incremento del consumo de drogas</li> <li>(g) el crimen</li> <li>(h) la corrupción</li> </ul> </li> <li>• Es un grave peligro por el medio ambiente por los insumos utilizados para elaborar la droga.</li> <li>• La mayoría de entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La principal percepción es que la lucha contra el narcotráfico se ha estancado o detenido.</li> <li>• Se menciona la experiencia colombiana para reafirmar su convicción de la amenaza que representa el narcotráfico.</li> <li>• Se reclama mayor acción del Estado en interdicción y en recursos económicos dedicados al tema.</li> <li>• Más allá del discurso obligado en contra del narcotráfico, en el ámbito institucional nadie siente ni asume ninguna responsabilidad para combatirlo (que sea otra instancia la que acometa esa tarea).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Se mantiene</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>

Lima	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Consumo de drogas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un tema sumamente preocupante y una de las consecuencias más nefastas del narcotráfico.</li> <li>• Se considera que el consumo se ha incrementado.</li> <li>• Se le relaciona de manera directa con la pobreza y el desempleo (no hay alternativas para jóvenes).</li> <li>• Mayor impacto entre los jóvenes de clases populares.</li> <li>• Preocupa la diversificación de las drogas y el incremento de los microcomercializadores.</li> <li>• Fenómeno urbano.</li> <li>• Se critica al Estado por su escasa participación en la prevención / educación.</li> <li>• Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización</li> <li>• Se afianza la idea de que Perú ha pasado de ser un país exclusivamente productor a ser también un país consumidor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta importancia para el conjunto social limeño</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene percepción</li> </ul>
DEVIDA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incrementa el nivel de conocimiento de la institución.</li> <li>• Predomina una percepción negativa de Devida.</li> <li>• Reclaman mayor participación de los agricultores en el delineamiento de los programas</li> <li>• Arduas críticas contra su personal: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ son de Lima y no conocen la realidad local</li> <li>▪ Poco compromiso de su parte.</li> </ul> </li> <li>• Mal uso del dinero destinado a los PDA (sueldos millonarios y gastos ineficaces).</li> <li>• Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento en el nivel de conocimiento de Devida</li> <li>• Ligero aumento en las percepciones positivas que tienen los líderes de opinión sobre el trabajo de la institución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
ENACO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa de Enaco</li> <li>• Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.</li> <li>• Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento bajo sobre las actividades de Enaco.</li> <li>• Se mencionó de manera reiterada que tiene serios problemas de corrupción entre sus funcionarios.</li> <li>• Bajo nivel de reconocimiento</li> </ul>	N/A

<b>Lima</b>	<b>Percepciones en común con otras regiones</b>	<b>Diferencias y Particularidades</b>	<b>Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior</b>
<b>Producción de Hoja de Coca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico.</li> <li>• Las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han aumentado en los últimos meses.</li> <li>• Razones del aumento de los cultivos:</li> <li>• Alto precio de la coca</li> <li>• Poca eficiencia del PDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El incremento de áreas de cultivo y de la productividad, se debe al aumento de las medidas represivas colombianas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>Problemática cocalera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce el vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Aunque no alcanza una mayoría, crece la percepción de responsabilidad de éstos.</li> <li>• Pobreza, escasez de alternativas e ignorancia de los cocaleros sirven como justificación de su relación con el narcotráfico.</li> <li>• El narcotráfico utiliza y presiona a las agrupaciones cocaleras para realizar movilizaciones.</li> <li>• Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25% de entrevistados no responsabiliza a los campesinos.</li> <li>• Se distingue a los cocaleros comunes de sus dirigentes, éstos son directamente subvencionados por el narcotráfico. Las autoridades no deben dialogar con ellos sino con las bases.</li> <li>• Sendero Luminoso es un aliado estratégico del narcotráfico.</li> <li>• Detrás de la defensa de la hoja de coca existen intereses “electorales” a nivel de la región.</li> <li>• Autoridades deben tener una actitud firme y sin concesiones ante las movilizaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción evoluciona desde haberles adscrito menos responsabilidad.</li> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Proyecto de Ley</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina aceptación y a la vez desconocimiento sobre esta iniciativa.</li> <li>• Falta información, estudios y análisis sobre el tema.</li> <li>• Incluir en el debate a poblaciones cocaleras.</li> <li>• Recomiendan incluir en la ley: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Distinción entre uso lícito e ilícito (y posterior erradicación de bs segundos)</li> <li>(b) Política estatal y programas de desarrollo alternativo.</li> <li>(c) Mejoras en el acceso a los mercados para los productos alternativos.</li> <li>(d) Industrialización de la hoja de coca (bebidas, vitaminas, dentífricos, etc.) como alternativa al narcotráfico.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplio conocimiento.</li> <li>• Se señaló que la coyuntura actual (presión social) no es la ideal para un debate de éste tipo.</li> <li>• Los detractores del debate señalan que las leyes no solucionan el problema del narcotráfico.</li> <li>• Cuestionamiento a la firma del acuerdo de 1961 de las Naciones Unidas, donde se penaliza a todos los productos derivados de la hoja de coca.</li> <li>• Países consumidores deben ser los primeros compradores de los productos industrializados de la hoja de coca.</li> <li>• Definir zonas destinadas al cultivo de hoja de coca para uso tradicional.</li> <li>• Usos lícitos deben ser normados y protegidos para garantizar su continuidad cultural</li> <li>• Los usos ilícitos deben ser penalizados.</li> <li>• Es necesaria una reestructuración de ENACO.</li> <li>• Incluir el tema de la hoja de coca en las negociaciones para el TLC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contraste notable.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Nueva percepción</li> </ul>

Lima	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Penalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría está a favor de la penalización del cultivo ilegal, así como de los coccaleros pero reuniendo condiciones como:               <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) Definir y delimitar zonas de cultivo legal.</li> <li>(b) Volúmenes de producción permitidos.</li> <li>(c) Promoción de PDA integral y eficiente.</li> </ol> </li> <li>• Baja aceptación de penalización a coccaleros.</li> <li>• Énfasis en la distinción entre coccaleros y narcotraficantes.</li> <li>• Sanciones leves para coccaleros y severas para narcotraficantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los detractores de la penalización advierten que la represión y penalización no solucionan este tipo de problemas.</li> <li>• El Estado peruano y la sociedad en general son responsables del abandono y escaso apoyo a los campesinos coccaleros.</li> <li>• Preocupación por un conflicto social de dimensiones impredecibles si se llega a penalizar a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior</li> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior</li> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior.</li> </ul>
<b>Futuro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el futuro la lucha contra el narcotráfico seguirá igual o empeorará.</li> <li>• La agenda pública actual debe cambiar significativamente.</li> <li>• Las políticas de Estado deben ser más efectivas, coherentes y estables.</li> <li>• No hay suficientes recursos destinados a la Lucha contra el Narcotráfico.</li> <li>• Falta de voluntad de autoridades gubernamentales.</li> <li>• Mayor inversión extranjera, en especial de EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se necesita una estrategia regional de parte de los países productores, para reducir las áreas de cultivo y evitar la represión e interdicción.</li> <li>• Hacer entender a la opinión pública que éste es un problema de estabilidad económica, política y social de la región andina.</li> <li>• Éste tema debe tratarse en las negociaciones para el TLC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones</li> </ul>
<b>Política norteamericana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una postura crítica ante la política norteamericana.</li> <li>• Excesivo énfasis en políticas represivas y erradicación forzosa, que han agravado conflictos sociales.</li> <li>• No se adecua a la realidad social peruana.</li> <li>• Subordinación de las políticas peruanas frente a la norteamericana.</li> <li>• Se exige mayor control del mercado norteamericano de consumidores, en lugar de contrarrestar a la producción coccalera peruana.</li> <li>• Mayores recursos destinados a los PDA y canalizados directamente hacia los campesinos a través de organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escaso interés por la situación social y económica de los campesinos.</li> <li>• Pocos recursos destinados a la construcción de carreteras, generación de mercados para productos alternativos y la lucha contra el narcotráfico.</li> <li>• Se cuestiona el nivel de compromiso real del Gobierno norteamericano en el problema del narcotráfico. Se considera la existencia de intereses de poder.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior</li> </ul>

# CUSCO 2005

## Desarrollo Alternativo

Al igual que en los estudios anteriores realizados en esta ciudad continúa predominando entre los líderes de opinión el desconocimiento sobre el Programa de Desarrollo Alternativo (PDA) y sus alcances. Esto no debe sorprender, pues en los últimos años el Cusco no ha sido precisamente una de las prioridades del Programa. Algunos insisten en que para poder hacer una evaluación más objetiva se necesita una mayor información sobre sus actividades, presupuestos, alcances y resultados.

A diferencia del año pasado, en esta ocasión, una mayoría de entrevistados sostiene que los PDA no han funcionado, porque falta un mayor nivel de comunicación y concertación con los campesinos. Perciben un rechazo por parte de los coccaleros hacia el Programa, debido a que son dejados al margen de las decisiones y no se les consulta o comunica previamente lo que se va a hacer. Este grupo de entrevistados reclama una mayor participación de los campesinos, que son los supuestos beneficiados del Programa.

Otras observaciones recogidas señalan que el PDA debe *“tener un enfoque más integral”* y *“debe dotar a sus propuestas de mayor sostenibilidad”*. Se señala también que los cultivos alternativos no han dado el suficiente fruto o rentabilidad económica a los campesinos que se han acogido a él.

Como en Lima y como en el Estudio anterior, hay además una percepción de que el Programa debe ampliarse, mejorando el acceso al mercado de los productos alternativos e invirtiendo más en la infraestructura vial, la educación y la salud de las áreas involucradas.

## Narcotráfico

Al igual que en el primer Estudio de Percepciones y que la gran mayoría de los entrevistados de Lima y otras ciudades, los entrevistados en Cusco consideran el narcotráfico como un problema nacional de suma gravedad, que genera subdesarrollo y corrupción en el país.

Muchos líderes de opinión precisan, sin embargo, que no es un problema de su región sino, más bien, del VRAE o del Huallaga, donde –según explican– se produce la mayor cantidad de hoja de coca para el narcotráfico. *“En Cusco, en cambio, la producción ha sido destinada históricamente al consumo legal”*, señalan. Ellos trasladan la responsabilidad del problema a otras zonas del país.

La totalidad de líderes de opinión cusqueños reconoce que el narcotráfico constituye una amenaza a la seguridad nacional y representa un peligro para el medio ambiente. En cuanto al primer punto les preocupa la evidente alianza con movimientos subversivos como los

Humala o Sendero Luminoso. Sostienen, en tal sentido, que el narcotráfico siempre genera violencia en su alrededor, lo cual provoca inestabilidad en el país.

En el Cusco son muy conscientes –más que en Lima incluso- que el narcotráfico inflige un daño irreparable al medio ambiente, no sólo por la cantidad de insumos químicos que se utilizan al momento de procesar la droga en pozas de maceración y que posteriormente son arrojados a los ríos, sino también, porque el cultivo de hoja de coca degrada los suelos y genera la deforestación de miles de hectáreas de bosque.

En torno a la lucha contra el narcotráfico, las opiniones están muy divididas en Cusco, tal como se registró en el estudio anterior. Casi en las mismas proporciones hay entrevistados que piensan que ha habido retrocesos, entrevistados que piensan que ha habido avances y entrevistados que piensan que la lucha contra el narcotráfico se ha estancado.

La principal razón que explica el retroceso o el estancamiento en la lucha contra el narcotráfico es la falta de recursos económicos destinados a este fin. Se reclama mayor voluntad política al Gobierno y las autoridades peruanas para hacer frente al problema, pero, a la vez, hay quienes exigen un mayor compromiso del Gobierno norteamericano en el desembolso de dinero para la erradicación, la interdicción y sobre todo el desarrollo alternativo. Predomina entre algunos de los entrevistados la idea que los EE.UU., como principal país consumidor debería apoyar más la lucha contra el tráfico ilícito de drogas en los países productores.

De nuevo, al igual que en Lima y que en el anterior Estudio de Percepciones, salta a la vista el divorcio entre la importancia y preocupación asignadas al narcotráfico y las medidas reales que se llevan a cabo para erradicarlo.

Predomina la que son pocas las personas dispuestas a asumir una responsabilidad directa para combatir el narcotráfico. La preocupación que expresan por la supuesta gravedad del problema parece quedar en un mero discurso.

## **Consumo de drogas**

En este tercer Estudio de Percepciones, los líderes de opinión del Cusco consideran, casi de manera unánime, que el consumo de drogas es un problema muy grave en el país, asignándole una importancia casi tan alta como la que tiene el narcotráfico.

Continuando con la tendencia registrada en el estudio anterior, la mayoría de los entrevistados señala con mucha alarma el incremento del consumo, especialmente entre los jóvenes e incluso entre algunos niños en edad escolar. Consideran, sin embargo, que este fenómeno, indiscutiblemente urbano, no es exclusivo de Cusco, sino que se extiende a las principales ciudades del Perú como Lima, Arequipa y Trujillo.

En el caso concreto de Cusco, hay quienes atribuyen el problema al creciente flujo de turistas extranjeros y de Lima, quienes han traído ese hábito de consumo a la ciudad

imperial. Algunos mencionaron que, aparte de la cocaína, están ingresando nuevas drogas sintéticas al mercado cusqueño.

Se afianza, definitivamente, la percepción del estudio anterior que el Perú ya dejó de ser un país exclusivamente productor de drogas y que se está convirtiendo en un país consumidor. Se reclama una política pública para afrontar este problema cuanto antes.

## **DEVIDA**

El conocimiento que manejan sobre Devida los entrevistados en Cusco, se mantiene en un nivel regular / bajo. Esto, evidentemente, esta en relación a la poca presencia que tiene la institución en la zona.

Pese al poco conocimiento manifestado por los entrevistados sobre Devida, la percepción que tienen de ella no es negativa, sino más bien regular. Se reconoce como positivo el trabajo que realizan en materia de desarrollo alternativo y sustitución de cultivos. Esto contrasta con las opiniones recogidas en el último estudio, las cuales criticaban abiertamente a la institución por no haber sabido o podido proponer cultivos alternativos eficientes en producción y rendimiento económico.

También se resalta, en menor medida, la tarea de sensibilización que hace Devida para que la opinión pública conozca los flagelos del narcotráfico. Hubo, finalmente, quien mencionó la figura de Nils Ericsson como una de las fortalezas de la institución.

Preocupa, en cambio, en el Cusco la mala relación que existe entre Devida y los campesinos cocaleros. Se percibe un sentimiento de desconfianza por parte de los agricultores y una ruptura en el diálogo con el ente rector de la lucha contra el narcotráfico en el país. Este sentimiento se registró también -como veremos más adelante-, cuando se les inquirió sobre la mejor manera de hacer frente a las demandas y las medidas de fuerza de los cocaleros. La respuesta abrumadora fue: más diálogo.

Los entrevistados cuestionaron también la poca presencia de Devida en la región, la falta de comunicación e información a los medios de prensa de sus actividades y resultados y la descoordinación del trabajo con otras instituciones del Estado para enfrentar el problema de la hoja de coca y el narcotráfico.

## **ENACO**

A diferencia de lo que ocurre con Devida, el nivel de conocimiento de ENACO en el Cusco es medio / alto. Esto, está en relación a que el Cusco es la zona donde se compra la mayor parte de hoja de coca legal en el país.

La percepción de los líderes de opinión sobre el trabajo que realiza ENACO es, sin embargo, sumamente negativa. En opinión de la gran mayoría de entrevistados la institución no

resuelva el problema del mercado legal de la hoja de coca, ni cumple con los objetivos para los que fue creada.

Hay una sensación de que no compra los volúmenes que debería comprar. Se cuestiona su política institucional en general, y comercial en particular.

Se repiten, además, al igual que en Lima, las denuncias en el sentido que es una empresa burocrática y corrupta, “*con una pésima gestión*”.

También aquí la casi la totalidad de los entrevistados señaló estar de acuerdo con que el Gobierno implemente reformas para distinguir mejor entre la producción de coca para usos lícitos y la producción de hoja de coca para el narcotráfico.

## **Producción de Hoja de Coca**

Al igual que las percepciones recogidas en Lima, los líderes de opinión en el Cusco coinciden en que alrededor del 80% y 90% de la producción total de hoja de coca de destina al narcotráfico.

Muchos entrevistados perciben, por otro lado, que las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca en el Perú, han comenzado a incrementarse sensiblemente en los últimos meses, debido a la falta de rentabilidad de otros productos agrarios.

Nuevamente los líderes de opinión señalan al Huallaga y al VRAE como las principales zonas donde se está registrando ese fenómeno, no así al Cusco, que, en su percepción, sólo produce hoja de coca para el consumo tradicional o que es adquirida por ENACO.

## **Problemática Cocalera**

Para la gran mayoría de los cusqueños, los campesinos continúan sin tener mayor responsabilidad sobre el uso ilícito de la hoja de coca. Si encuentran responsabilidad, en cambio, en los acopiadores de hoja de coca, que posteriormente es vendida a los narcotraficantes.

La principal razón para disculpar a los campesinos por la actividad a la que se dedican es la pobreza en la que viven, la cual los empuja a producir aquel cultivo que les da mayor rentabilidad. Dicen, además, que las alternativas económicas que se les presentan no son realmente viables y que, en general, el Estado no los apoya suficientemente.

Es interesante señalar que si bien el grueso de entrevistados exime de responsabilidad a los cocaleros, no hace lo propio con los dirigentes, a quienes acusan de aprovecharse de la ignorancia y la falta de educación de los campesinos para manipularlos, respondiendo en algunos casos a intereses oscuros.

En efecto, una importante mayoría reconoce que existe un vínculo entre el narcotráfico y los dirigentes cocaleros, “*porque tienen intereses mutuos*”. Al igual que en Lima, hay quienes sostienen que los narcotraficantes financian las movilizaciones y paros de los cocaleros y las actividades de los dirigentes de estas organizaciones. También se mencionó la existencia de intereses políticos detrás de las marchas.

Sin embargo, al momento de preguntarles sobre cuál es la mejor manera de enfrentar las medidas de fuerza de los cocaleros (paros, movilizaciones, etc) aflora, una vez más, una actitud contemplativa por parte de los entrevistados. La abrumadora mayoría recomienda a las autoridades recurrir al diálogo con los campesinos cocaleros antes que a medidas represivas. Los líderes de opinión del Cusco consideran que el diálogo es la única vía para alcanzar una solución conjunta al problema. Hay que recordar que uno de los principales cuestionamientos al PDA en el Cusco es precisamente la falta de un mayor nivel de comunicación y concertación entre las autoridades y los campesinos. Este, según los entrevistados cusqueños, es uno de los principales obstáculos para que el PDA funcione eficientemente.

Aunque no se manifiesta expresamente, puede interpretarse que, al estar seriamente cuestionados los dirigentes cocaleros, el diálogo que se exige debe buscarse con las bases de los productores de hoja de coca y no necesariamente con la cúpula. Esto coincide con la percepción recogida en Lima.

## **Proyecto de Ley Marco sobre la Coca**

En el Cusco la totalidad de los entrevistados está de acuerdo con la promulgación de una Ley Marco de la Hoja de Coca, que sea producto de “*un análisis profundo*”. La gran mayoría está, además, al tanto de la existencia de varios proyectos de ley sobre esta materia.

Para los cusqueños, uno de los aspectos fundamentales que debe incluir una Ley Marco sobre el tema es, definir claramente cuáles son las zonas destinadas a la producción de hoja de coca lícita. Esto guarda relación con el sentimiento imperante en la región que la producción de hoja de coca en el Cusco es esencialmente para el consumo tradicional. Ellos se sienten al margen del problema del narcotráfico y quieren que eso se haga evidente en una ley que defina el tema de la producción y comercialización de este cultivo.

Es interesante señalar que en el estudio anterior los cusqueños no mencionaron en absoluto que la ley deba incluir una diferenciación entre los usos lícitos e ilícitos de la hoja de coca. Parecen haber tomado conciencia que esta diferenciación es muy importante, tomando en cuenta que la producción de hoja de coca en esta región se ha dedicado históricamente al consumo legal. Se explica así también la insistencia de los entrevistados en tomar distancia de la producción de hoja de coca del VRAE y del Huallaga que -según recalcan-, son las que abastecen principalmente al narcotráfico.

Otro de los aspectos fundamentales que se debe incluir en la ley y que tiene una aceptación unánime entre los líderes de opinión del Cusco, es la industrialización de la hoja de coca. Todos consideran que es una gran alternativa para contrarrestar la sobreproducción de este cultivo que se va al narcotráfico. Destacan el valor medicinal y alimenticio de la hoja de coca, sus múltiples aplicaciones y sus posibles usos industriales en caramelos, dentífricos y otros productos.

Otro grupo importante de entrevistados manifiesta que hay que enfatizar la promoción del desarrollo alternativo y mejorar el acceso a los mercados para garantizar la rentabilidad a los agricultores.

Como en el estudio anterior, no falta quien señala que debe actualizarse el padrón de productores de hoja de coca y declarar este cultivo patrimonio cultural y parte de nuestra identidad nacional.

## **Penalización del cultivo legal y de cocaleros**

La mayor parte de los entrevistados en Cusco está de acuerdo con la penalización a los campesinos que se dedican al cultivo de hoja de coca para fines ilícitos. Condicionan, sin embargo, esta penalización a que previamente se delimiten de manera oficial las zonas para el cultivo legal, las cuales asumen, estarán en su mayor extensión en el Cusco.

Una vez definidas las zonas de producción podría procederse a la erradicación y penalización de los campesinos que insistan en producir al margen de ellas. Recomiendan, sin embargo, promover en esos lugares de manera previa o paralela programas de desarrollo alternativo y de sustitución de cultivos que ofrezcan una opción real a los agricultores frente al cultivo de hoja de coca. Hay quienes recomiendan hacer este proceso de erradicación de manera “*concertada y paulatina*” con los campesinos.

## **Futuro de la Lucha contra el narcotráfico**

El estudio de percepciones encuentra en Cusco que las opiniones en cuanto al futuro son sobre todo inciertas y pesimistas.

La gran mayoría condiciona un mejor futuro a que se produzca un incremento en los recursos para combatir el narcotráfico, principalmente por parte de EE.UU. y los países de Europa que son los principales consumidores y, por ende, los principales generadores de la demanda de coca en el mundo.

Se percibe, por otro lado, un Gobierno descoordinado en su lucha contra el narcotráfico, con pocas políticas educativas y de salud y escasa concertación con la sociedad peruana y los campesinos cocaleros en particular.

Hay quienes señalan que la única manera de resolver el problema del narcotráfico es preocupándose más por la situación social y económica de los campesinos cocaleros. Sostienen que la lucha contra este flagelo será ganada en la medida que se vaya resolviendo el problema de la pobreza en las cuencas cocaleras en particular y en el país en general.

## **Política norteamericana antinarcóticos**

En el estudio realizado el año pasado el grueso de los entrevistados tenía una postura ambivalente con respecto a la política norteamericana. Esta vez predomina una percepción más crítica, influenciada probablemente por el reciente recorte al Perú de la ayuda económica de los EE.UU. para combatir el narcotráfico.

No resulta extraño por ello que el principal cuestionamiento sea, precisamente, los insuficientes recursos que destina a esta lucha el Gobierno norteamericano. Los entrevistados vuelven a hacer evidente en sus declaraciones una doble moral de EE.UU. en este tema, porque su Gobierno quiere imponer una política represiva y *“militarizada”* a los campesinos cocaleros peruanos, mientras que su país alberga al mayor mercado de consumidores del mundo. La percepción es que, mientras en el Perú quieren ser drásticos y duros con los campesinos cocaleros, en los Estados Unidos son, más bien, blandos y contemplativos con los consumidores norteamericanos.

Otro cuestionamiento que se le hace a la política norteamericana antidrogas en el Perú es que se trata de una política impuesta desde los Estados Unidos, sin conocer la realidad social y económica de las cuencas cocaleras. Hay quienes recomendaron a los funcionarios del Gobierno de EE.UU. construir canales de comunicación y diálogo que les permitan acercarse y conocer mejor la realidad de los campesinos cocaleros.

## CUADRO RESUMEN DE LAS PERCEPCIONES POR TEMA EN LA CIUDAD DE CUSCO:

Cusco	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Desarrollo Alternativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa de los PDA.</li> <li>• Se crítica la insuficiente rentabilidad de los cultivos alternativos propuestos</li> <li>• Se subraya la dificultad de los cultivos alternativos para acceder a los mercados.</li> <li>• Se critica severamente el uso del dinero de los PDA, que se considera no ha llegado a los campesinos y se ha malversado en altos sueldos.</li> <li>• Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina el desconocimiento sobre los PDA.</li> <li>• Perciben rechazo de los campesinos por no ser consultados o tomados en cuenta.</li> <li>• Los PDA deben ampliarse subsanando errores e invirtiendo en infraestructura, educación y salud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Narcotráfico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problema nacional de suma gravedad</li> <li>• Evidentes conexiones con:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) terrorismo</li> <li>(b) el incremento del consumo de drogas</li> <li>(c) el crimen</li> <li>(d) la corrupción</li> </ul> </li> <li>• Es un grave peligro por el medio ambiente por los insumos utilizados para elaborar la droga.</li> <li>• La mayoría de entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trasladan la responsabilidad del problema a otras zonas del país. <i>“En Cusco, en cambio, la producción ha sido destinada históricamente al consumo legal”.</i></li> <li>• Las opiniones sobre el avance, retroceso o estancamiento de la lucha contra el narcotráfico, se encuentra dividida en partes casi iguales entre los entrevistados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>

Cusco	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Consumo de drogas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un tema sumamente preocupante y una de las consecuencias más nefastas del narcotráfico.</li> <li>• Se considera que el consumo se ha incrementado.</li> <li>• Se le relaciona de manera directa con la pobreza y el desempleo (no hay alternativas para jóvenes).</li> <li>• Mayor impacto entre los jóvenes de clases populares.</li> <li>• Preocupa la diversificación de las drogas y el incremento de los microcomercializadores.</li> <li>• Fenómeno urbano.</li> <li>• Se critica al Estado por su escasa participación en la prevención / educación.</li> <li>• Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización</li> <li>• Se afianza la idea de que Perú ha pasado de ser un país exclusivamente productor a ser también un país consumidor.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Algunos consideran que el creciente flujo de turistas extranjeros y limeños ha traído este hábito a la ciudad.</li> <li>5. Se menciona que, aparte de la cocaína, están ingresando nuevas drogas sintéticas al mercado cusqueño.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Nueva percepción</li> <li>5. Nueva percepción</li> </ol>
<b>DEVIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incrementa el nivel de conocimiento de la institución.</li> <li>• Predomina una percepción negativa de Devida.</li> <li>• Reclaman mayor participación de los agricultores en el delineamiento de los programas</li> <li>• Arduas críticas contra su personal: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Son limeños y no conocen la realidad local</li> <li>▪ Poco compromiso de su parte.</li> </ul> </li> <li>• Mal uso del dinero destinado a los PDA (sueldos millonarios y gastos ineficaces).</li> <li>• Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel regular o bajo de conocimiento de Devida</li> <li>• Percepción “regular” sobre la institución, se reconoce su trabajo en cultivos alternativos y las campañas de sensibilización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Gran cambio con respecto a la posición anterior.</li> </ul>

Cusco	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>ENACO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa de Enaco</li> <li>• Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.</li> <li>• Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altos niveles de reconocimiento</li> <li>• Se mencionó de manera reiterada que tiene serios problemas de corrupción entre sus funcionarios.</li> </ul>	N/A
<b>Producción de Hoja de Coca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico.</li> <li>• Las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han aumentado en los últimos meses.</li> <li>• Razones del aumento de los cultivos:</li> <li>• Alto precio de la coca</li> <li>• Poca eficiencia del PDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina la percepción de que en el Cusco sólo se produce hoja de coca para el consumo tradicional y ENACO y es en el VRAE donde se registra ese fenómeno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>Problemática cocalera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce el vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Aunque no alcanza una mayoría, crece la percepción de responsabilidad de éstos.</li> <li>• Pobreza, escasez de alternativas e ignorancia de los cocaleros sirven como justificación de su relación con el narcotráfico.</li> <li>• El narcotráfico utiliza y presiona a las agrupaciones cocaleras para realizar movilizaciones.</li> <li>• Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina no adjudicar responsabilidad a los campesinos. Acopiadores sí son responsables en el problema del narcotráfico.</li> <li>• El narcotráfico y los dirigentes tienen intereses mutuos. Éstos se aprovechan de la ignorancia y falta de educación de los cocaleros para manipularlos.</li> <li>• Las autoridades no deben dialogar con los dirigentes sino con las bases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Nueva percepción</li> </ul>

Cusco	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Proyecto de Ley</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina aceptación y a la vez desconocimiento sobre esta iniciativa.</li> <li>• Falta información, estudios y análisis sobre el tema.</li> <li>• Incluir en el debate a poblaciones cocaleras.</li> <li>• Recomiendan incluir en la ley:               <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) Distinción entre uso lícito e ilícito (y posterior erradicación de los segundos)</li> <li>(b) Política estatal y programas de desarrollo alternativo.</li> <li>(c) Mejoras en el acceso a los mercados para los productos alternativos.</li> <li>(d) Industrialización de la hoja de coca (bebidas, vitaminas, dentífricos, etc.) como alternativa al narcotráfico.</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplio conocimiento de proyectos de ley.</li> <li>• Definir el tema de producción y comercialización. Cusco se siente al margen de la producción destinada al narcotráfico.</li> <li>• La hoja de coca debe ser declarada patrimonio cultural.</li> <li>• Empadronamiento de productores cocaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio notable desde el estudio anterior.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior</li> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>Penalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría está a favor de la penalización del cultivo ilegal, así como de los cocaleros pero reuniendo condiciones como:               <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) Definir y delimitar zonas de cultivo legal.</li> <li>(b) Volúmenes de producción permitidos.</li> <li>(c) Promoción de PDA integral y eficiente.</li> </ol> </li> <li>• Baja aceptación de penalización a cocaleros.</li> <li>• Énfasis en la distinción entre cocaleros y narcotraficantes.</li> <li>• Sanciones leves para cocaleros y severas para narcotraficantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de erradicación debe darse paulatina y concertadamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Futuro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el futuro la lucha contra el narcotráfico seguirá igual o empeorará.</li> <li>• La agenda pública actual debe cambiar significativamente.</li> <li>• Las políticas de Estado deben ser más efectivas, coherentes y estables.</li> <li>• No hay suficientes recursos destinados a la Lucha contra el Narcotráfico.</li> <li>• Falta de voluntad de autoridades gubernamentales.</li> <li>• Mayor inversión extranjera, en especial de EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción positiva del futuro.</li> <li>• Se necesita mayor concertación con la sociedad peruana y los cocaleros.</li> <li>• Se debe apuntar a la mejorar la situación económica y social de los cocaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio importante de percepción sobre futuro la lucha contra el narcotráfico.</li> <li>• Nuevas percepciones</li> <li>• Nuevas percepciones</li> </ul>
<b>Política norteamericana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una postura crítica ante la política norteamericana.</li> <li>• Excesivo énfasis en políticas represivas y erradicación forzosa, que han agravado conflictos sociales.</li> <li>• No se adecua a la realidad social peruana.</li> <li>• Subordinación de las políticas peruanas frente a la norteamericana.</li> <li>• Se exige mayor control del mercado norteamericano de consumidores, en lugar de contrarrestar a la producción cocalera peruana.</li> <li>• Mayores recursos destinados a los PDA y canalizados directamente hacia los campesinos a través de organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doble moral de parte de EEUU. Por un lado impone políticas represivas y militarizadas, mientras que por otro alberga en su país el mayor mercado de consumidores y son contemplativos con ellos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>



# AYACUCHO 2005

## Desarrollo Alternativo

Las personas entrevistadas en Ayacucho para este Estudio de Percepciones, se muestran medianamente o bien informadas sobre los Programas de Desarrollo Alternativo (PDA).

Los entrevistados (con una sola excepción) opinaron que los PDA no habían sido exitosos. Sus opiniones mayoritariamente están fundamentadas con argumentos posteriores, que -a pesar de ser discutibles-, denotan a existencia un cierto nivel de interés en el tema.

La principal crítica que se hace es el exagerado énfasis que se pone en la erradicación, en perjuicio de planes desarrollo alternativo. Llama la atención esta respuesta, ya que en los últimos 3 años no se han realizado operativos de erradicación en la cuenca del VRAE. La difusión de mensajes en ese sentido por parte de los dirigentes cocaleros de la localidad parecen, sin embargo, haber influido en la opinión de los líderes de opinión ayacuchanos.

Varios encuestados señalan que los productos alternativos no han podido sustituir a la hoja de coca por no ofrecer iguales ventajas: carecen de un mercado “úsegurado”, tienen menor rentabilidad e implican serias dificultades para el traslado de los productos al mercado, debido a la ausencia de infraestructura vial.

La sensación hacia los PDA, es la misma que se observa hacia la aplicación de otros programas estatales o privados: las autoridades manifiestan que no son positivos, porque no han solucionado los principales problemas de la región, principalmente la pobreza.

Cabe recordar que los resultados del 2004 coincidían en atribuir el fracaso de los PDA a la escasa y mala distribución de los recursos invertidos. Durante el 2004, también, era persistente la petición de incorporar a los campesinos en la planificación de los PDA. Esta petición no surge espontáneamente ahora cuando se refieren a los PDA en específico.

## Narcotráfico

Manteniendo la línea de los resultados del 2004, las tres cuartas partes de los entrevistados consideran que el narcotráfico es un problema muy importante que pone en riesgo la seguridad nacional, principalmente por su vinculación con grupos armados (terroristas y sicarios).

Existe, por otro lado, unanimidad al considerar que el narcotráfico –por los insumos químicos que utiliza principalmente– atenta contra el medio ambiente y es una amenaza latente para la salud de los jóvenes.

El narcotráfico no es, en general, un tema prioritario para las instituciones de los entrevistados, (con las excepciones de la Iglesia y la Prefectura). Sólo la mitad de ellos señaló que sus instituciones poseen una posición definida sobre este tema.

La lucha contra el narcotráfico se encuentra estancada para los ayacuchanos. Los pocos avances que se reconocen son sólo en el rubro de las erradicaciones forzosas. Sin embargo, la percepción generalizada es que el énfasis puesto en las erradicaciones, así como la falta de un “verdadero” programa de desarrollo integral para las zonas cocaleras, han llevado a que se extiendan tanto las áreas de cultivos de coca, como el consumo de drogas entre los peruanos.

En esta investigación se vuelve a criticar la falta de decisión política del gobierno, así como la discontinuidad de acciones y estrategias en la lucha contra el narcotráfico. Algunos señalan que esta situación ha sido producto de los cercanos vínculos entre las Fuerzas Armadas, los líderes políticos y el narcotráfico durante la época de Fujimori.

Las perspectivas sobre el futuro de la lucha contra el narcotráfico dependen de que se reoriente la política estatal hacia programas sociales de desarrollo de las zonas cocaleras, así como a programas para la prevención del consumo. Para muchos entrevistados, el avance en la lucha contra las drogas está supeditado al avance de la lucha contra la pobreza.

## **Consumo de drogas**

En Ayacucho predomina la sensación que una de las peores consecuencias del narcotráfico ha sido el incremento del consumo de drogas entre los jóvenes. Varios entrevistados señalan que es un problema que ya no es exclusivo de los “*círculos sociales de altos niveles*” en Lima, sino que ha alcanzado también a los estratos más pobres de la sociedad en ciudades como Ayacucho.

Se considera que para tener un impacto positivo que frene el consumo de drogas, se deben diseñar PDA más efectivos, y se deben establecer campañas de educación para los jóvenes sobre los daños causados por los estupefacientes.

Nuevamente se recoge la percepción de que una de las principales razones que explican el incremento del consumo de drogas es la pobreza económica y la falta de oportunidades de trabajo, aunado al crecimiento de la oferta, sin que las autoridades hagan algo para frenarlo.

## **DEVIDA**

Podemos encontrar en Ayacucho que se mantienen las críticas en contra del rol que juega Devida en la lucha contra el narcotráfico. El nivel de conocimiento acerca de su labor es bajo. Algunas autoridades y líderes de opinión señalaron, preocupantemente, que no tenían suficiente información sobre ella como para emitir una opinión. La mayoría considera que el rol de Devida en el debate público es mínimo o nulo. No extraña entonces, que una de las

principales sugerencias realizadas fuera la necesidad de establecer mejores canales de comunicación institucionales y con la población.

La labor de Devida se halla descrita en dos ejes principales: la erradicación de los cultivos de coca y los PDA. La gran mayoría de encuestados señala que el objetivo de su labor es positivo, pero que su gestión no ha sido muy efectiva con referencia a los programas de desarrollo. Se critica, también, que pone demasiado énfasis en las erradicaciones.

La poca influencia del rol de Devida en el debate público, así como el poco interés de las diversas instituciones locales, se ve reflejado en la carencia de una posición institucional o discusión acerca del rol de Devida.

## **ENACO**

Las opiniones recibidas sobre Enaco no han sido tampoco muy positivas, a pesar de que el nivel de conocimiento parece ser mayor que el de Devida. Si bien alguno señala que su rol es positivo, la mayoría critica su ineficiencia en el control de la hoja de coca: *"...decomisa la coca de la gente que se dedica al comercio de [la hoja de] coca en pequeña escala, pero (...) hace la vista gorda frente a las toneladas y toneladas que también sale en coca"*. Varios entrevistados deploraron la nula preocupación mostrada por Enaco en industrializar, diversificar y expandir la demanda de hoja de coca legal.

## **Producción de Hoja de Coca**

La gran mayoría de entrevistados coincide en señalar que el principal destino de toda la hoja de coca cultivada es el narcotráfico. En Ayacucho, sin embargo, se percibe una defensa mayoritaria del consumo tradicional. Sólo se registró una opinión discrepante que recordó cómo en los años 50 y 60, los congresistas y autoridades condenaban a los gamonales, porque *"él hacendado los embrutecía [a los campesinos] con coca, y ahora resulta que esos mismos pueblos que antes condenaban el consumo de la coca que el hacendado daba a los campesinos, ahora dicen que es parte de la cultura del pueblo peruano"*.

La percepción de que la política de erradicación estatal apunta a desaparecer el cultivo de coca, es experimentada como un atentado a la cultura tradicional andina, ya que consideran que entre el 20% y 30% de los cultivos son utilizados para el consumo tradicional. Existe, además, la noción de que una alternativa más efectiva para enfrentar al narcotráfico es la creación de industrias que utilicen como materia prima la coca.

Los entrevistados recalcaron la necesidad que el Estado implemente una serie de reformas legales que permitan diferenciar claramente entre la coca que se destina al consumo legítimo y tradicional, y aquella que es destinada al narcotráfico.

## **Problemática cocalera**

A diferencia de lo encontrado en la investigación anterior, la mitad de los entrevistados reconocen una cierta responsabilidad de los campesinos en la problemática del narcotráfico. Sin embargo, aún en estos casos se señala que es una consecuencia de la necesidad de sobrevivir y que su ignorancia sobre el destino final de su producción minimiza su responsabilidad real.

La razón más común que se aduce para eximir de responsabilidad a los campesinos es su pobreza. Justifican que produzcan hojas de coca, pues les da mayor rentabilidad que otras alternativas que el Estado les ofrece. Perciben, además, que el Estado no apoya suficientemente a los campesinos.

Los entrevistados volvieron a identificar los vínculos existentes entre las organizaciones de cocaleros y el narcotráfico, ya sea porque los narcotraficantes son los principales compradores de hoja de coca o porque promueven las protestas sociales de los cocaleros. No obstante, se señala que el trasfondo último de las protestas de los cocaleros son los problemas sociales y económicos que deben ser atendidos por las autoridades.

Se pide a las autoridades concertar con los agricultores y encontrar soluciones dialogadas a sus problemas. Hay la sensación que muchas de sus demandas son atendibles como mejorar la vía de comunicación, dar facilidades para acceder a mercados y prestar servicios sociales básicos. Sin embargo, tampoco se puede ceder ante ciertas posturas irracionales (como la expulsión de las ONG de las zonas cocaleras), ni mucho menos avalar la violencia de sus manifestaciones, ni sus ataques a la propiedad pública y privada.

## **Proyecto de Ley Marco sobre la Coca**

En Ayacucho, los niveles de conocimiento sobre la Ley Marco de la Coca se mantienen sumamente bajos, a pesar que la gran mayoría considere que una nueva ley debe ser elaborada y aprobada con urgencia.

La nueva ley sobre la coca debe principalmente centrarse en diferenciar la coca legal de la ilegal, impulsar el desarrollo integral de las zonas productoras e impulsar una industria lícita de la coca. Algunos señalan también que los propios agricultores deberían ser consultados en el debate de la nueva ley.

## **Penalización del cultivo ilegal y de cocaleros**

En Ayacucho, las dos terceras partes de entrevistados están de acuerdo con prohibir los cultivos ilícitos. Sin embargo, menos de la mitad de ellos considera que se debe penalizar a los campesinos cocaleros que poseen estos cultivos. Las opiniones son similares a las registradas en el estudio anterior.

La oposición a esta penalización estuvo marcada en el estudio anterior por la defensa del cultivo de la coca como patrimonio cultural. Esta vez se enfatizó que la penalización de los coccaleros no es la mejor manera de enfrentar el problema. Se debe invertir en el desarrollo de la zona antes de enfatizar las medidas represivas, señalaron.

## **Futuro de la Lucha contra el narcotráfico**

En Ayacucho, las opiniones en cuanto al futuro de la lucha contra el narcotráfico están condicionadas a la adopción de una serie de medidas para mejorar las condiciones sociales de las zonas coccaleras. Estas son algunos de los requisitos indispensables señalados para avanzar en la lucha tráfico ilícito de drogas:

1. Decisión política del gobierno para solucionar este problema, lo cual pasa por atender las demandas y necesidades de las zonas productoras.
2. Diálogo constructivo con los coccaleros, de tal manera que se establezcan conjuntamente las mejores estrategias posibles para enfrentar al narcotráfico y lograr el desarrollo de la región.
3. Construcción de infraestructura básica: carreteras, servicios educativos, etc.
4. Apoyo a la comercialización de los cultivos alternativos a partir del establecimiento de facilidades para que los productos accedan al mercado.
5. Industrialización de la hoja de coca con miras a reducir los excedentes que van al narcotráfico.
6. Fortalecer la educación moral de la juventud, con especial énfasis en la niñez, para que no caigan en la drogadicción.

## **Política norteamericana antinarcóticos**

Los entrevistados coinciden en señalar que debe haber una reorientación de los recursos invertidos por los Estados Unidos de Norteamérica en la lucha contra el narcotráfico en el Perú. Consideran que se pone demasiado énfasis en las políticas represivas y poco en el desarrollo de los pueblos coccaleros. La erradicación forzada (y con químicos nocivos para el ambiente, según algunos entrevistados) genera más violencia y no ataca las raíces del problema, como son la pobreza de los pueblos y la falta de oportunidades.

Algunos otros cuestionamientos puntuales señalan los siguiente:

- La ayuda debe canalizarse a través de las instituciones locales (como los municipios).
- EE.UU. debe preocuparse más por frenar el consumo de drogas en su país que por reprimir la producción.
- La política antidrogas norteamericana vela por sus propios intereses y no busca beneficiar al Perú.

## CUADRO RESUMEN DE LAS PERCEPCIONES POR TEMA EN LA CIUDAD DE AYACUCHO:

Ayacucho	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones en PA anterior
<b>Desarrollo Alternativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa de los PDA.</li> <li>• Se critica la insuficiente rentabilidad de los cultivos alternativos propuestos</li> <li>• Se subraya la dificultad de los cultivos alternativos para acceder a los mercados.</li> <li>• Se critica severamente el uso del dinero de los PDA, que se considera no ha llegado a los campesinos y se ha malversado en altos sueldos.</li> <li>• Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medianamente o bien informadas sobre los PDA.</li> <li>• Se critica el énfasis puesto en las erradicaciones y no en el desarrollo alternativo.</li> <li>• Es necesario incorporar a los campesinos a planificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Narcotráfico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problema nacional de suma gravedad</li> <li>• Evidentes conexiones con:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) terrorismo</li> <li>(b) el incremento del consumo de drogas</li> <li>(c) el crimen</li> <li>(d) la corrupción</li> </ul> </li> <li>• Es un grave peligro por el medio ambiente por los insumos utilizados para elaborar la droga.</li> <li>• La mayoría de entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La principal percepción es que la lucha contra el narcotráfico se ha estancado. Sólo hay avances en las erradicaciones forzosas.</li> <li>• No concita demasiada atención o inversión de recursos de las instituciones.</li> <li>• Critican la falta de decisión política del gobierno y la discontinuidad de acciones y estrategias. Algunos responsabilizan a los vínculos entre las FF.AA., líderes políticos y el narcotráfico durante la época de Fujimori.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Se mantiene</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Consumo de drogas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un tema sumamente preocupante y una de las consecuencias más nefastas del narcotráfico.</li> <li>• Se considera que el consumo se ha incrementado.</li> <li>• Se le relaciona de manera directa con la pobreza y el desempleo (no hay alternativas para jóvenes).</li> <li>• Mayor impacto entre los jóvenes de clases populares.</li> <li>• Preocupa la diversificación de las drogas y el incremento de los microcomercializadores.</li> <li>• Fenómeno urbano.</li> <li>• Se critica al Estado por su escasa participación en la prevención / educación.</li> <li>• Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización</li> <li>• Se afianza la idea de que Perú ha pasado de ser un país exclusivamente productor a ser también un país consumidor.</li> </ul>		

Ayacucho	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>DEVIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incrementa el nivel de conocimiento de la institución.</li> <li>• Predomina una percepción negativa de Devida.</li> <li>• Reclaman mayor participación de los agricultores en el delineamiento de los programas</li> <li>• Arduas críticas contra su personal: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ son de Lima y no conocen la realidad local</li> <li>▪ Poco compromiso de su parte.</li> </ul> </li> <li>• Mal uso del dinero destinado a los PDA (sueldos millonarios y gastos ineficaces).</li> <li>• Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel bajo de conocimiento sobre Devida.</li> <li>• Para la mayoría, el objetivo es positivo, pero que su gestión es inefectiva.</li> <li>• Se carece de opinión institucional sobre Devida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>ENACO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa de Enaco</li> <li>• Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.</li> <li>• Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altos niveles de reconocimiento (mayor que el de Devida).</li> <li>• Varios entrevistados deploran la nula preocupación de Enaco en industrializar, diversificar y expandir la demanda de hoja de coca legal.</li> </ul>	N/A
<b>Producción de Hoja de Coca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico.</li> <li>• Las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han aumentado en los últimos meses.</li> <li>• Razones del aumento de los cultivos:</li> <li>• Alto precio de la coca</li> <li>• Poca eficiencia del PDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notoria defensa del cultivo tradicional y preocupación de que las erradicaciones atenten contra las plantaciones para el consumo tradicional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Problemática cocalera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce el vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Aunque no alcanza una mayoría, crece la percepción de responsabilidad de éstos.</li> <li>• Pobreza, escasez de alternativas e ignorancia de los cocaleros sirven como justificación de su relación con el narcotráfico.</li> <li>• El narcotráfico utiliza y presiona a las agrupaciones cocaleras para realizar movilizaciones.</li> <li>• Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% adjudica responsabilidad a los campesinos.</li> <li>• El trasfondo último de las protestas son los problemas sociales y económicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción evoluciona desde haberles adscrito menos responsabilidad.</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>

Ayacucho	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Proyecto de Ley</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina aceptación y a la vez desconocimiento sobre esta iniciativa.</li> <li>• Falta información, estudios y análisis sobre el tema.</li> <li>• Incluir en el debate a poblaciones cocaleras.</li> <li>• Recomiendan incluir en la ley:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) Distinción entre uso lícito e ilícito (y posterior erradicación de bs segundos)</li> <li>(e) Política estatal y programas de desarrollo alternativo.</li> <li>(f) Mejoras en el acceso a los mercados para los productos alternativos.</li> <li>(g) Industrialización de la hoja de coca (bebidas, vitaminas, dentífricos, etc.) como alternativa al narcotráfico.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agencias estatales (Devida) pueden ser más eficientes con la distinción de zonas de cultivos lícito e ilícito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Penalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría está a favor de la penalización del cultivo ilegal, así como de los cocaleros pero reuniendo condiciones como :               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Definir y delimitar zonas de cultivo legal.</li> <li>(b) Volúmenes de producción permitidos.</li> <li>(c) Promoción de PDA integral y eficiente.</li> </ul> </li> <li>• Baja aceptación de penalización a cocaleros.</li> <li>• Énfasis en la distinción entre cocaleros y narcotraficantes.</li> <li>• Sanciones leves para cocaleros y severas para narcotraficantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Defensa del cultivo de coca como patrimonio cultural.</li> <li>• La penalización de cocaleros no soluciona el problema.</li> <li>• Promover desarrollo antes de tomar medidas represivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Futuro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el futuro la lucha contra el narcotráfico seguirá igual o empeorará.</li> <li>• La agenda pública actual debe cambiar significativamente.</li> <li>• Las políticas de Estado deben ser más efectivas, coherentes y estables.</li> <li>• No hay suficientes recursos destinados a la Lucha contra el Narcotráfico.</li> <li>• Falta de voluntad de autoridades gubernamentales.</li> <li>• Mayor inversión extranjera, en especial de EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción ligeramente positiva.</li> <li>• Hace falta la construcción de infraestructuras básicas: carreteras, servicios educativos, etc.</li> <li>• Apoyo a la comercialización de cultivos alternativos.</li> <li>• Se necesitan campañas educativas de prevención del consumo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Política norteamericana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una postura crítica ante la política norteamericana.</li> <li>• Excesivo énfasis en políticas represivas y erradicación forzosa, que han agravado conflictos sociales.</li> <li>• No se adecua a la realidad social peruana.</li> <li>• Subordinación de las políticas peruanas frente a la norteamericana.</li> <li>• Se exige mayor control del mercado norteamericano de consumidores, en lugar de contrarrestar a la producción cocalera peruana.</li> <li>• Mayores recursos destinados a los PDA y canalizados directamente hacia los campesinos a través de organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las erradicaciones forzosas sólo han generado violencia y no resuelven el problema de raíz.</li> <li>• La política norteamericana vela por sus propios intereses y no busca beneficiar al Perú.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>

# HUÁNUCO 2005

## Desarrollo Alternativo

Manteniendo la tendencia observada en el estudio anterior, los PDA son cuestionados por la mayoría de los entrevistados. Las críticas fueron formuladas mediante observaciones que apuntaban a aspectos concretos en los cuales – a decir de los entrevistados- los PDA habían fallado, lo cual demuestra un nivel por lo menos mediano de información e interés sobre los mismos.

La mayoría de líderes de opinión reconoce que los PDA han tenido presencia en la zona, aunque sólo la tercera parte de los entrevistados sostiene que se han dado avances positivos en este campo. Tal y como se recogió en la investigación anterior, la mayoría enfatiza los aspectos negativos o las carencias de los mismos.

Las principales críticas a los PDA vuelven a estar dirigidas hacia la manera en que se ha invertido el dinero de los diversos programas. Existe la impresión de que una parte muy importante de los recursos destinados a estos programas no llega a los campesinos, sino que son gastados en los sueldos de los funcionarios que trabajan en los PDA.

Algunos señalaron, asimismo, que los empleados de los PDA no han demostrado ser los más capaces para sus puestos, por tener poca preparación o porque no están familiarizados con la realidad del campo. Sostienen, en tal sentido, que la eficacia de los programas se ve disminuida, porque *“...el campesino tiene su parcela de coca, (...) él sabe dónde produce papaya, plátano, yuca y dónde produce coca. En cambio en Lima no saben esa realidad y vienen a sembrar papaya donde sólo produce yuca y vienen a sembrar yuca donde sólo produce papaya, y ése es el fracaso real del desarrollo alternativo.”*

## Narcotráfico

Los entrevistados de Huánuco, tal y como se consignó durante la investigación anterior, coinciden en señalar que el narcotráfico es un problema nacional de suma gravedad.

Para algunos entrevistados, el principal problema generado por el narcotráfico es un marcado aumento en el consumo de drogas, lo cual ha afectado principalmente a los jóvenes.

El narcotráfico es asociado con la violencia por sus vínculos con grupos terroristas y con la corrupción: *“Es significativa la ligazón que tiene el narcotráfico con el terrorismo, en esta zona lo hemos visto... (También) al corromper las altas esferas de las fuerzas armadas, esferas políticas y diplomáticas”.*

Los entrevistados comparten, por otro lado, de manera unánime una honda preocupación por la contaminación de las cuencas cocaleras, a consecuencia del procesamiento de droga en la amazonía.

Las opiniones en cuanto a la evolución de la lucha contra el narcotráfico siguen siendo dispares. Por un lado se señala que ha habido avances en el enfrentamiento armado y en las operaciones represivas dirigidas contra los narcotraficantes. Sin embargo, se critica, de manera paralela, que no hay suficiente control de los insumos que ingresan a la zona para ser utilizados en la elaboración de drogas.

Varios encuestados señalaron, por otro lado, que la lucha contra el narcotráfico no se ganará mediante la represión, sino mejorando las condiciones de vida de los campesinos cocaleros, ofreciéndoles oportunidades de trabajo y acceso a cultivos alternativos que puedan reemplazar los ingresos obtenidos por la venta ilícita de la coca.

## **Consumo de drogas**

La gran preocupación que muestra la mayoría de los encuestados puede exponerse de esta manera: *“muchos jóvenes se están dedicando al consumo de drogas y esto conduce a que se deje de lado las ganas de trabajar, no tengan objetivos positivos, no tengan actividades buenas para el desarrollo de la colectividad. La droga hace que una persona se denigre y se dedique a actividades que van en contra del desarrollo de su población, como familia, como ser humano.”*

Casi todos los entrevistados consideran que el consumo de drogas se ha incrementado. Los jóvenes son señalados como el grupo más expuesto a ser afectado por este flagelo. La dirigente cocalera entrevistada reconoció el problema y planteó una solución peculiar frente al problema: *“nosotros tenemos que quitarle la coca al narcotráfico y consumirlo.”* Sería más fácil que no le vendan la hoja de coca a los traficantes de drogas.

## **DEVIDA**

Manteniendo la tendencia observada en la investigación anterior, los entrevistados manifiestan conocer a Devida, aunque no tienen necesariamente información suficiente sobre su desenvolvimiento.

Varios señalan que la existencia de Devida es positiva, por ser una institución que cuenta con el apoyo del Gobierno para luchar contra el narcotráfico y las drogas. Se mencionó también que cumple un rol importante en el debate público sobre esta problemática.

Se repite el reclamo por una mayor comunicación y transparencia de parte de Devida en cuanto a sus actividades. Los entrevistados vuelven a criticar, también, la falta de concertación entre Devida y las organizaciones cocaleras y lamentan la falta de autonomía de sus oficinas descentralizadas, lo cual impide una toma eficiente de decisiones.

Hubo dos tipos de críticas al personal de Devida. Algunos entrevistados señalaron que el personal “*no conoce la realidad... los agricultores conocen más.*” Otros, por su parte, cuestionaron la falta de convicción que mostraba el personal en la lucha contra las drogas y señalaron que no bastaba con tener un buen currículum, “*es indispensable también estar comprometido con esta lucha*”.

La opinión más crítica vino de parte de la dirigente cocalera que manifestó que Devida “*es una institución burocrática que lo único que le interesa es llenar mes a mes sus bolsillos con los jugosos y millonarios sueldos*” y que “*ha fracasado, y no entendemos el por qué el Gobierno lo sigue manteniendo.*”

## **ENACO**

La Empresa Nacional de la Coca es medianamente conocida por los entrevistados, quienes emitieron duras críticas a su funcionamiento.

Se cuestiona su carácter monopolístico y el hecho que se limite a acopiar hoja de coca, en vez de incentivar su industrialización. Lamentan, asimismo, su falta de participación en actividades multisectoriales locales. La dirigente cocalera señala que su propósito es erradicar el uso tradicional de la coca entre los campesinos.

Los planteamientos sobre el futuro de Enaco van, desde su reorganización radical, hasta su disolución.

## **Producción de Hoja de Coca**

La mayoría de encuestados está enterado que la gran mayoría de la producción de hoja de coca (entre el 70% y el 90%) es destinada al narcotráfico. Casi la totalidad de entrevistados considera, además, que los cultivos de coca se han extendido, a pesar de los operativos de erradicación llevados a cabo. Este crecimiento lo relacionan con la poca efectividad de los PDA y con la pobreza que asola a los campesinos y los obliga a migrar a la selva para sembrar coca.

A diferencia de los entrevistados de la investigación anterior, no hubo un énfasis muy marcado en resaltar el aspecto tradicional y el estatus cultural de la hoja de coca.

## **Problemática cocalera**

Los encuestados reconocen el vínculo productivo que une al narcotráfico y a los campesinos cocaleros, aunque la mayoría los exime de responsabilidad en la problemática del narcotráfico.

Para algunos entrevistados la responsabilidad de los campesinos está relacionada con el hecho que sepan que el destino de su producción es el narcotráfico. Sin embargo, sólo una persona indicó que los campesinos eran conscientes de ello. Otros hicieron una diferencia entre los campesinos y sus dirigentes. Mientras los primeros no están al tanto del destino final de la hoja de coca, los segundos sí lo están. De haber alguna responsabilidad, en todo caso, ésta recaería sobre los líderes cocaleros.

Un grupo de entrevistados considera que los campesinos son actores pasivos. Su situación de productores ilegales de coca se debe al abandono del cual son víctimas por parte del Estado, a la pobreza en la que viven y al mercado: *“el campesino es un productor del campo, no (del) narcotráfico, el campesino en sí lleva su coca y él la oferta a quien mejor la compra”*. También se señala que los campesinos son obligados por los narcotraficantes a cultivar coca.

Las opiniones sobre vínculos directos entre los campesinos u organizaciones cocaleras y los narcotraficantes están divididas. La mitad de entrevistados considera que sí existen una relación directa que van más allá del aspecto comercial. Señalan que los narcotraficantes influyen en la cúpula directiva cocalera, promoviendo las manifestaciones. La dirigente cocalera rechazó, por supuesto, esta afirmación, calificándola de *“una maquinación terrorista”* de los medios de comunicación.

La opinión predominante sobre la actitud con la cual el Gobierno debe enfrentar a los cocaleros organizados es que debe hacerse a través de la conciliación y el diálogo entre ambas partes. Varios entrevistados remarcan, sin embargo, la necesidad de que paralelamente el Gobierno no deje de actuar con firmeza en sus decisiones y negociaciones con los cocaleros para evitar que prime el caos.

## **Proyecto de Ley Marco sobre la coca**

La gran mayoría de entrevistados está de acuerdo con que debe implementarse una ley que diferencie los cultivos lícitos de los ilícitos, ley que para la dirigente cocalera, implica un nuevo empadronamiento de los agricultores que se dedican a esta actividad. Hay algunas voces que reclamaron la incorporación de los cocaleros en la discusión de esta ley. Otros señalan, en cambio, que esta responsabilidad compete de manera más directa al Gobierno.

A diferencia de los resultados obtenidos a finales del 2003, los dirigentes entrevistados para este trabajo se encuentran medianamente informados sobre la existencia de proyectos de ley presentados en este sentido en el Congreso.

Para los líderes de opinión huanuqueños la nueva ley debe investigar, definir y delimitar concluyentemente la cantidad de coca producida para el consumo tradicional y la destinada al narcotráfico, permitiendo la elaboración de una estrategia racional y nacional de lucha contra las drogas. Una petición similar fue presentada por los entrevistados en el estudio anterior.

Hubo quienes mencionaron que la nueva ley debe fortalecer, además, la utilización legal de la hoja de coca impulsando su industrialización y exportación.

La representante de los coccaleros declaró que ellos están buscando “*la derogación de la [ley] 22095*”.

## **Penalización del cultivo ilegal y de coccaleros**

Solamente la mitad de los entrevistados está en desacuerdo con la penalización del cultivo ilegal de coca (en comparación con los dos tercios registrados en la investigación anterior). Se menciona, en cambio, que debe enfatizarse el control de la comercialización de droga.

Manteniendo la tendencia observada en el 2003 y 2004 la mayoría de entrevistados en esta ciudad se opone también a la penalización de los coccaleros, señalando que a quienes se debe penalizar en realidad son a los narcotraficantes. De lo contrario se puede generar un “*desborde social*” (preocupación que fue mostrada también en el estudio anterior). El representante de Devida, evidentemente estuvo de acuerdo con la penalización, pero precisó que ésta debe darse “*...poco a poco,... dando plazos determinados, (...) porque tampoco se puede ser drástico y de la noche a la mañana cortar de lleno una fuente de ingreso*”.

## **Futuro de la Lucha contra el narcotráfico**

La apreciación sobre el futuro de la lucha contra las drogas en el Perú se encuentra plagada por preocupaciones acerca de problemas específicos en los cuales los entrevistados ubican carencias o equivocaciones en el curso de la lucha actual. Tal y cómo se recogieron anteriormente, las sugerencias planteadas son bastante heterogéneas. Algunos señalaron que se debe poner énfasis en detener el consumo, combatiendo la micro comercialización. Otros señalan que el Estado debe adoptar estrategias multisectoriales para enfrentar el problema e incrementar los recursos destinados a fomentar el desarrollo de los campesinos. Por último, se señala también la necesidad de reforzar el control de insumos químicos utilizados para fabricar la droga.

## **Política norteamericana antinarcóticos**

Las opiniones mayoritarias recogidas entre los huanuqueños son bastante críticas con respecto a la política antinarcóticos norteamericana. Se percibe una suerte de “*subordinación*” de la política peruana sobre esta materia frente a la de EE.UU. y se siguen reclamando mayores recursos y un mejor manejo de los mismos para enfrentar correctamente el problema. Sin embargo, más allá de las críticas mayoritarias, esta vez la tercera parte de los entrevistados manifestó impresiones positivas hacia las acciones desarrolladas por el Gobierno estadounidense en la lucha contra el narcotráfico en nuestro país.

No deja de ser llamativo el razonamiento expresado por la dirigente de los cocaleros, quien señaló que la política norteamericana tiene intereses en desaparecer la coca en beneficio de las drogas sintéticas que ellos producen, *“porque lo único que está interesado Estados Unidos es vender su droga sintética, entonces la droga de los países andinos está siendo competencia y está haciendo fuga de dólares de su país (...) por qué hablamos de control de droga cuando Estados Unidos mismo nos manda tantos insumos químicos a nuestro país, ahí debe empezar a controlar.”* Se critica, asimismo, que el 60% de los insumos químicos utilizados para producir la droga procedan de los Estados Unidos, sin que ellos establezcan ningún tipo de control.



## CUADRO RESUMEN DE LAS PERCEPCIONES POR TEMA EN LA CIUDAD DE HUÁNUCO:

Huánuco	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Desarrollo Alternativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa de los PDA.</li> <li>• Se critica la insuficiente rentabilidad de los cultivos alternativos propuestos</li> <li>• Se subraya la dificultad de los cultivos alternativos para acceder a los mercados.</li> <li>• Se critica severamente el uso del dinero de los PDA, que se considera no ha llegado a los campesinos y se ha malversado en altos sueldos.</li> <li>• Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel mediano de información</li> <li>• Se critica al personal de los PDA por no estar adecuadamente preparado y desconocer la “realidad local”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Narcotráfico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problema nacional de suma gravedad</li> <li>• Evidentes conexiones con:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) terrorismo</li> <li>(b) el incremento del consumo de drogas</li> <li>(c) el crimen</li> <li>(d) la corrupción</li> </ul> </li> <li>• Es un grave peligro por el medio ambiente por los insumos utilizados para elaborar la droga.</li> <li>• La mayoría de entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se señala que ha habido avances en el enfrentamiento armado y en las operaciones represivas dirigidas contra los narcotraficantes. Sin embargo, se critica el insuficiente control de los insumos químicos que ingresan a la zona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Consumo de drogas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un tema sumamente preocupante y una de las consecuencias más nefastas del narcotráfico.</li> <li>• Se considera que el consumo se ha incrementado.</li> <li>• Se le relaciona de manera directa con la pobreza y el desempleo (no hay alternativas para jóvenes).</li> <li>• Mayor impacto entre los jóvenes de clases populares.</li> <li>• Preocupa la diversificación de las drogas y el incremento de los microcomercializadores.</li> <li>• Fenómeno urbano.</li> <li>• Se critica al Estado por su escasa participación en la prevención / educación.</li> <li>• Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización</li> <li>• Se afianza la idea de que Perú ha pasado de ser un país exclusivamente productor a ser también un país consumidor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se considera que la coca debe ser aprovechada con fines legales para vencer al narcotráfico y consumo de drogas: <i>“tenemos que quitarle la coca al narcotráfico y consumirlo.”</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>

Huánuco	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>DEVIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incrementa el nivel de conocimiento de la institución.</li> <li>• Predomina una percepción negativa de Devida.</li> <li>• Reclaman mayor participación de los agricultores en el delineamiento de los programas</li> <li>• Arduas críticas contra su personal: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ son de Lima y no conocen la realidad local</li> <li>▪ Poco compromiso de su parte.</li> </ul> </li> <li>• Mal uso del dinero destinado a los PDA (sueldos millonarios y gastos ineficaces).</li> <li>• Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel medio/alto de conocimiento sobre Devida.</li> <li>• Ligeramente aumento en las percepciones positivas que tienen los líderes de opinión sobre el trabajo de la institución. Conducen con su labor y su participación en el debate sobre la problemática de las drogas en el Perú.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Se incrementa percepción positiva.</li> <li>• No se menciona a la Red de comunicadores, antes alabada.</li> </ul>
<b>ENACO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa de Enaco</li> <li>• Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.</li> <li>• Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveles medios de reconocimiento.</li> <li>• Los planteamientos sobre el futuro de Enaco van, desde su reorganización radical, hasta su disolución.</li> </ul>	N/A
<b>Producción de Hoja de Coca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico.</li> <li>• Las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han aumentado en los últimos meses.</li> <li>• Razones del aumento de los cultivos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto precio de la coca</li> <li>• Poca eficiencia del PDA.</li> </ul> </li> </ul>		
<b>Problemática cocalera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce el vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Aunque no alcanza una mayoría, crece la percepción de responsabilidad de éstos.</li> <li>• Pobreza, escasez de alternativas e ignorancia de los cocaleros sirven como justificación de su relación con el narcotráfico.</li> <li>• El narcotráfico utiliza y presiona a las agrupaciones cocaleras para realizar movilizaciones.</li> <li>• Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina no adjudicar responsabilidad a los campesinos.</li> <li>• No conocen el destino real de su producción, son actores pasivos y son obligados por los narcotraficantes.</li> <li>• Se distingue a los cocaleros comunes de sus dirigentes y se responsabiliza a éstos últimos por ser conscientes del destino real de la producción.</li> <li>• 50% afirma que no hay relación entre narcotraficantes y movilizaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>

Huánuco	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Proyecto de Ley</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina aceptación y a la vez desconocimiento sobre esta iniciativa.</li> <li>• Falta información, estudios y análisis sobre el tema.</li> <li>• Incluir en el debate a poblaciones cocaleras.</li> <li>• Recomiendan incluir en la ley:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(d) Distinción entre uso lícito e ilícito (y posterior erradicación de los segundos)</li> <li>(e) Política estatal y programas de desarrollo alternativo.</li> <li>(f) Mejoras en el acceso a los mercados para los productos alternativos.</li> <li>(g) Industrialización de la hoja de coca (bebidas, vitaminas, dentífricos, etc.) como alternativa al narcotráfico.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar exactamente el número de hectáreas para cultivo legal y crear un registro de productores autorizados</li> <li>• Unos pocos señalan que la ley sólo compete al gobierno.</li> <li>• Estrategia “racional” y nacional de lucha contra las drogas.</li> <li>• Representantes de cocaleros piden la derogación de la ley 22095.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Penalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría está a favor de la penalización del cultivo ilegal, así como de los cocaleros pero reuniendo condiciones como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Definir y delimitar zonas de cultivo legal.</li> <li>(b) Volúmenes de producción permitidos.</li> <li>(c) Promoción de PDA integral y eficiente.</li> </ul> </li> <li>• Baja aceptación de penalización a cocaleros.</li> <li>• Énfasis en la distinción entre cocaleros y narcotraficantes.</li> <li>• Sanciones leves para cocaleros y severas para narcotraficantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% se opone a la penalización del cultivo ilegal y mayoría a la de cocaleros.</li> <li>• Énfasis en el control de la comercialización de droga en lugar de la producción misma.</li> <li>• Los cultivos ilícitos son consecuencia de la pobreza de los campesinos, la imposibilidad de reemplazarlos por otros productos que crezcan en áreas difíciles, y carencia de mercados.</li> <li>• Penalizar a narcotraficantes, no a cocaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio ligero en la percepción de la penalización del cultivo ilícito.</li> <li>• Se mantiene.</li> <li>• Nuevas percepciones.</li> <li>• Se mantiene.</li> </ul>
<b>Futuro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el futuro la lucha contra el narcotráfico seguirá igual o empeorará.</li> <li>• La agenda pública actual debe cambiar significativamente.</li> <li>• Las políticas de Estado deben ser más efectivas, coherentes y estables.</li> <li>• No hay suficientes recursos destinados a la Lucha contra el Narcotráfico.</li> <li>• Falta de voluntad de autoridades gubernamentales.</li> <li>• Mayor inversión extranjera, en especial de EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Combatir la microcomercialización.</li> <li>• Reforzar el control de insumos químicos utilizados en la fabricación de drogas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Política norteamericana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una postura crítica ante la política norteamericana.</li> <li>• Excesivo énfasis en políticas represivas y erradicación forzosa, que han agravado conflictos sociales.</li> <li>• No se adecua a la realidad social peruana.</li> <li>• Subordinación de las políticas peruanas frente a la norteamericana.</li> <li>• Se exige mayor control del mercado norteamericano de consumidores, en lugar de contrarrestar a la producción cocalera peruana.</li> <li>• Mayores recursos destinados a los PDA y canalizados directamente hacia los campesinos a través de organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un tercio estuvo de acuerdo con la política norteamericana.</li> <li>• Una dirigente cocalera indicó que EEUU quiere desaparecer la coca para poder reemplazarla por drogas sintéticas, las cuales son producidas en su país.</li> <li>• Se cuestiona que el 60% de insumos químicos usados para elaborar la coca son procedentes de EEUU.</li> <li>• Un entrevistado propone el uso legal de la coca, además de revisar los convenios marcos que se tienen con EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>

# UCAYALI 2005

## **Desarrollo Alternativo**

A diferencia del año pasado, la mayoría de los entrevistados no tiene esta vez una percepción tan positiva de los PDA. Un tercio señaló que el Programa mostraba ciertos logros, pero, a su vez exhibía varias carencias. Sólo una minoría señaló que los PDA habían sido un éxito.

El fracaso de los PDA, en opinión de los entrevistados, se ha debido principalmente a que los funcionarios de Devida y Chemonics han actuado “*unilateralmente*”, sin convocar a entidades representativas de la sociedad civil, a los gremios, a los campesinos coccaleros o a los gobiernos regionales y locales, etc. En otras palabras las decisiones en torno al programa han sido impuestas por las dos instituciones antes mencionadas. Esta falta de comunicación y coordinación ha provocado que diversos proyectos emprendidos por el PDA no cumplan con sus objetivos, generando un distanciamiento mayor con los campesinos coccaleros, quienes no habrían recibido una debida capacitación previa. Los detractores del programa denuncian, además, que ha habido una suerte de manipulación para que un sector del campesinado apoye al PDA.

Otras observaciones señalan que los PDA están mal diseñados y no son sostenibles. El argumento de esta afirmación es que los productos alternativos no tienen un mercado “asegurado” y tampoco son rentables, pues los precios, comparativamente al de la hoja de coca, son bastante bajos. Esto se atribuye al hecho que, previamente, no se haya realizado un estudio socioeconómico en la zona, “*un estudio de la realidad.*”

También se manifestó que la mayor parte del dinero se ha invertido en “*el aparato burocrático*” del programa y se ha gastado principalmente en “*sueldos millonarios*”.

Aquellos que opinaron que los PDA habían sido exitosos no dieron mayores fundamentos a su respuesta. Sólo se limitaron a decir que estaban funcionando bien.

Algunos entrevistados recomendaron enfocar este tipo de programas en la promoción de la agroindustria, la generación de mercados y la construcción de carreteras. Se reclamó asimismo, un mayor grado de coordinación y concertación con otras entidades para hacer un solo programa de desarrollo integral que beneficie a la región.

## **Narcotráfico**

Al igual que el Estudio de Percepciones anterior, casi la totalidad de entrevistados ven al narcotráfico como un problema nacional muy grave. Muchos lo califican, sin embargo,

como “*un mal necesario*”, dado que, en un contexto de pobreza y subdesarrollo, miles de familias rurales dependen de él para poder subsistir. Por eso se le considera un problema predominantemente social y económico.

Para la mayoría de entrevistados el narcotráfico es una amenaza para la seguridad nacional y lo relacionan directamente con el terrorismo y las bandas delincuenciales organizadas. Perciben, asimismo, que el narcotráfico genera corrupción en las esferas del Estado. También se señaló que la influencia del narcotráfico en organizaciones representativas de la sociedad civil podría ser una amenaza.

El medio ambiente también es un elemento que preocupa a la mayoría de los entrevistados. Casi todos coinciden en que los insumos químicos utilizados en el proceso de maceración de la droga contaminan los ríos y suelos de la selva. Acotaron, sin embargo, que de la misma manera, las erradicaciones de cultivos ilícitos de hoja de coca también contaminan las tierras con los químicos que supuestamente utilizan las autoridades, degradándolas y haciéndolas inútiles para futuros cultivos. Estas respuestas denotan que las recientes denuncias hechas por dirigentes cocaleros en torno a una supuesta fumigación por parte de las autoridades policiales en operativos de erradicación, ha calado en ciertos líderes de opinión de Ucayali.

El 70% de las opiniones reconoce, por otro lado, algunos avances en la lucha contra el narcotráfico. Entre ellos señalan que la población cocalera está tomando conciencia que el cultivo ilícito los perjudica. Mencionan también una mayor presencia de los PDA y otras instituciones en zonas anteriormente inaccesibles, lo cual, a pesar de los errores que se han cometido, ha contribuido a disminuir el índice de narcotráfico en esas zonas.

Aún así, se percibe que los esfuerzos no han sido suficientes. Muchos creen que la lucha contra el narcotráfico está estrechamente relacionada con la pobreza en la que viven los campesinos cocaleros y señalan que los recursos económicos han sido mal utilizados y no han favorecido al campesino. El fracaso de la lucha contra el narcotráfico se relaciona con las mismas razones del fracaso de los PDA: poca rentabilidad de cultivos alternativos y descontento de la población por la erradicación forzosa.

Poco más de la mitad de los entrevistados aseguró que el tema del narcotráfico era discutido al interior de su organización o institución. Algunos manifestaron tener una posición institucional frente al problema. Como era de esperarse, una gran mayoría señaló estar muy dispuesto a contribuir en una campaña contra este flagelo, pero sólo la mitad se comprometió con recursos humanos y organizativos, ninguno con recursos económicos.

## **Consumo de Drogas**

La importancia del consumo de drogas en la percepción de los líderes de opinión de Pucallpa es casi tan alta como la del narcotráfico. Para ellos el problema es alarmante, porque afecta principalmente a la juventud de sectores marginales, inclusive de edad escolar.

Esta problemática se debe - en opinión de los entrevistados-, al desempleo y la mala utilización del tiempo libre. Señalan, además, que el Estado no controla de manera adecuada la pequeña y mediana comercialización de drogas.

Es interesante señalar que para muchos líderes de opinión de Ucayali, el preocupante aumento en el consumo de drogas, no está necesariamente ligado al consumo de drogas derivadas de la hoja de coca, sino más bien al de otro tipo de alucinógenos como el éxtasis o la marihuana.

Se recomienda que el Estado trabaje más intensamente en la prevención y cree más centros de rehabilitación de adictos.

## **DEVIDA**

Los entrevistados –con una sola excepción- dijeron estar informados sobre Devida. La percepción del trabajo que realiza el ente rector de la lucha contra las drogas en el Perú no es, sin embargo, positiva.

La principal crítica a Devida es que sus funcionarios no conocen la realidad de las zonas donde interviene. Se reclama por ello que las decisiones sean tomadas de manera concertada con otras instituciones, en base a un estudio de la situación socioeconómica de la zona. A los funcionarios se les exige que se involucren e identifiquen más con la población.

También se señaló varias veces que, según testimonios de cocaleros, tanto Chemonics como Devida no están cumpliendo a cabalidad con los convenios firmados. Advirtieron, además, que los recursos que la institución tiene a su disposición son mal utilizados. La mayor parte –denuncian- se gasta en sueldos de los funcionarios a cargo del programa y no se destina al desarrollo de los campesinos más pobres.

Se reconoce como fortalezas de Devida, el que posea recursos financieros y un personal profesionalmente calificado (pero que no conoce la realidad de las cuencas cocaleras). Se destaca, asimismo, la capacidad que ha tenido la institución para acceder a zonas que en años anteriores era imposible llegar.

## **ENACO**

El nivel de conocimiento sobre ENACO no es uniforme en Pucallpa. Proporciones similares de entrevistados dijeron estar poco, mediana y altamente informados sobre las actividades que realiza esta institución.

Los críticos de ENACO señalan que dicha entidad no tiene la capacidad adquisitiva para solucionar de algún modo el problema de los excedentes de hoja de coca. Se mencionó que

ENACO paga precios muy bajos a los campesinos y que encima lo hace con retraso. Se demandó un mayor esfuerzo por industrializar la hoja de coca.

La burocracia también fue mencionada como un elemento que dificulta la buena gestión de ENACO.

Casi la totalidad de los entrevistados está de acuerdo con que el Estado haga reformas para distinguir la hoja de coca lícita de la ilícita.

## **Producción de la Hoja de Coca**

Con excepción de un entrevistado, los líderes de opinión de Pucallpa consideran que la mayor parte de la producción de hoja de coca se destina al narcotráfico.

Algunos entrevistados precisaron, sin embargo, que no se podía confiar en los datos oficiales que brindaba el Gobierno, ya que eran tendenciosos y favorecían a las entidades estatales encargadas de la lucha contra el narcotráfico.

Se reconocen, por otro lado, que las áreas de cultivo de hoja de coca han crecido o se han mantenido igual debido a la poca efectividad de los PDA y la pobreza que persiste en zonas marginales. A ello se suma, además, el atractivo precio que se paga por la hoja de coca.

## **Problemática Cocalera**

Para la mitad de los entrevistados, los campesinos cocaleros no tienen responsabilidad alguna en el problemática del narcotráfico. Son percibidos como víctimas y actores pasivos de esta realidad, debido a la pobreza en la que viven y al hecho que no tienen otra alternativa rentable de subsistencia.

Hay otro grupo de entrevistados que opina que la responsabilidad es indirecta, pero debe ser asumida de todas formas, ya que los campesinos cocaleros forman parte de la cadena del narcotráfico. Se señala que ellos son conscientes del destino de su producción. Precisan, sin embargo, que esa responsabilidad no los hace necesariamente merecedores de una sanción legal. Nuevamente el tema de la pobreza y la falta de alternativas es el atenuante.

Según la gran mayoría de los entrevistados en Pucallpa existen vínculos e influencia del narcotráfico en las movilizaciones cocaleras. Lo que evidencia tales vínculos es la capacidad de hacer grandes movilizaciones, incluso hasta Lima, en un contexto de pobreza extrema, como es en el que viven supuestamente los cocaleros. En la mayoría de los casos se dijo que los cocaleros estaban siendo obligados y manipulados estratégicamente por intereses del narcotráfico, y que, de manera engañosa, éste les da la seguridad que no les ofrece el Estado.

En todos los casos se mencionó que el diálogo es la mejor salida para enfrentar el problema de las movilizaciones cocaleras. Se pidió que se establecieran Mesas de Diálogo y se hagan mayores esfuerzos de concertación para escuchar las demandas de los cocaleros.

## **Proyecto de Ley Marco sobre la Coca**

Si bien la gran mayoría apoyaba la discusión y promulgación de una nueva Ley Marco, sólo un entrevistado dijo estar al tanto de las iniciativas parlamentarias sobre este tema. Aquellos que rechazaron dicha ley manifestaron su desconfianza en la honradez y capacidad de los congresistas, ya que no creen que estén bien informados ni comprometidos con la problemática de estas zonas.

Para los entrevistados, es fundamental la participación en el debate de los campesinos involucrados en la problemática. También hubo coincidencias en cuanto a que una nueva ley debe definir áreas, producción y usos para el cultivo lícito.

De manera unánime, los entrevistados apoyaron que la Ley Marco contemple y promueva la industrialización de la hoja de coca, a través de productos farmacológicos, vitaminas y bebidas energizantes.

## **Penalización del cultivo ilícito y de cocaleros**

Una mayoría apoya la prohibición de los cultivos ilícitos, pero precisan que previamente deben definirse las áreas y los volúmenes de producción permitidos.

Casi la totalidad de entrevistados coincide en que los cocaleros que se dediquen al cultivo ilícito deben ser sancionados por la justicia, aunque reconocen que actualmente no están dadas las condiciones necesarias para ello. Es algo que deberá hacerse de manera gradual.

Un pequeño porcentaje estuvo en desacuerdo con la prohibición del cultivo ilícito de hoja de coca, alegando que el cultivo en sí no es ilícito, sino el uso que se le da.

## **Futuro de la Lucha contra el narcotráfico**

En Pucallpa la visión a futuro de la lucha contra el narcotráfico es un tanto pesimista. La mayoría opina que ésta se estancará o empeorará, dado que los programas hasta hoy planteados no han tenido buenos resultados y son de corte asistencialista. Asimismo, se ve el futuro con incertidumbre, ya que en cada cambio de Gobierno se vuelven a plantear nuevos programas y estrategias contra el narcotráfico. No hay una política clara y estable.

Para que pueda mejorar la situación, se mencionan las siguientes condiciones:

1. Fomento y acceso a mercados para dar cabida a los cultivos alternativos y que éstos sean rentables para los productores.
2. Espacios de concertación con gobiernos regionales, locales, entidades representativas de la sociedad civil, etc. donde se planteen soluciones y acciones conjuntas.
3. Protección para los agricultores ante las negociaciones con el TLC.
4. La lucha contra el narcotráfico debe ir acompañada de campañas educativas, publicitarias, de prevención de consumo de drogas.
5. Mayor inversión extranjera, específicamente de EEUU.

## **Política norteamericana antinarcóticos**

La mayoría está en desacuerdo con la política norteamericana antidrogas en nuestro país. Sólo unos pocos entrevistados expresaron opiniones más neutrales.

La principal crítica a la política norteamericana apunta a que, siendo uno de los países con mayor nivel de consumo, EE.UU. pone el énfasis de la lucha contra el narcotráfico en los países productores, donde impone políticas marcadamente represivas. Los entrevistados señalan que los problemas de consumo de EEUU deben ser resueltos en su país y no en el nuestro. El fracaso de la política antidrogas norteamericana se basa para muchos en el hecho que las realidades de nuestros países son distintas, algo que parece no querer ser entendido. *“Su problema es el consumo, el nuestro es la pobreza.”*

Del mismo modo, se señala que la política norteamericana más que represiva debería ser educativa y reflexiva, y no intervenir de manera tan *“avasalladora.”*

Finalmente, se recomienda al gobierno norteamericano hacer un buen seguimiento de los recursos que invierte en los distintos programas, ya que éstos –en opinión de muchos entrevistados- se gastan en los sueldos del aparato burocrático y no en los proyectos de desarrollo alternativo y sus supuestos beneficiados.

## CUADRO RESUMEN DE LAS PERCEPCIONES POR TEMA EN LA REGIÓN UCAYALI:

Ucayali	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Desarrollo Alternativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa de los PDA.</li> <li>• Se critica la insuficiente rentabilidad de los cultivos alternativos propuestos</li> <li>• Se subraya la dificultad de los cultivos alternativos para acceder a los mercados.</li> <li>• Se critica severamente el uso del dinero de los PDA, que se considera no ha llegado a los campesinos y se ha malversado en altos sueldos.</li> <li>• Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 40% reconocen logros a los PDA, un porcentaje comparativamente alto.</li> <li>• Se destaca la presencia de los PDA en zonas anteriormente inaccesibles.</li> <li>• Se considera que el fracaso se debe a que se excluyó de la planificación de los PDA a los campesinos y organizaciones locales.</li> <li>• Se debe promocionar la agroindustria, generar mercado e invertir en infraestructura (carreteras).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene cercano a la aprobación del 2004</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Estas obras fueron felicitadas anteriormente. Ahora se reclama una mayor promoción.</li> </ul>
<b>Narcotráfico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problema nacional de suma gravedad</li> <li>• Evidentes conexiones con:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) terrorismo</li> <li>(b) el incremento del consumo de drogas</li> <li>(c) el crimen</li> <li>(d) la corrupción</li> </ul> </li> <li>• Es un grave peligro por el medio ambiente por los insumos utilizados para elaborar la droga.</li> <li>• La mayoría de entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La lucha contra el narcotráfico depende de la lucha contra la pobreza: A pesar de considerarlo un problema de suma gravedad, muchos consideran al narcotráfico de “<i>mal necesario</i>”, en un contexto de pobreza y subdesarrollo, pues miles de familias rurales dependen de él para subsistir.</li> <li>• Señalan que la contaminación ambiental procede no sólo de los insumos químicos de la droga, sino también de los utilizados para erradicar químicamente la coca.</li> <li>• Consideran que la presencia de PDA contribuye en esta lucha y reclaman mayores y mejores PDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>

Ucayali	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Consumo de drogas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un tema sumamente preocupante y una de las consecuencias más nefastas del narcotráfico.</li> <li>• Se considera que el consumo se ha incrementado.</li> <li>• Se le relaciona de manera directa con la pobreza y el desempleo (no hay alternativas para jóvenes).</li> <li>• Mayor impacto entre los jóvenes de clases populares.</li> <li>• Preocupa la diversificación de las drogas y el incremento de los microcomercializadores.</li> <li>• Fenómeno urbano.</li> <li>• Se critica al Estado por su escasa participación en la prevención / educación.</li> <li>• Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización</li> <li>• Se afianza la idea de que Perú ha pasado de ser un país exclusivamente productor a ser también un país consumidor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El aumento del consumo de drogas está más ligada al consumo de alucinógenos como el éxtasis o la marihuana.y no tanto a derivados de la hoja de coca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>DEVIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incrementa el nivel de conocimiento de la institución.</li> <li>• Predomina una percepción negativa de Devida.</li> <li>• Reclaman mayor participación de los agricultores en el delineamiento de los programas</li> <li>• Arduas críticas contra su personal: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ son de Lima y no conocen la realidad local</li> <li>▪ Poco compromiso de su parte.</li> </ul> </li> <li>• Mal uso del dinero destinado a los PDA (sueldos millonarios y gastos ineficaces).</li> <li>• Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveles de reconocimiento de Devida muy altos</li> <li>• Se señala que Devida y Chemonics no están cumpliendo los acuerdos tomados.</li> <li>• Se reconoce la importancia de Devida por sus recursos y personal.</li> <li>• Se reconoce que Devida ha llegado a zonas donde anteriormente era imposible llegar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor reconocimiento de Devida</li> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Nueva percepción</li> <li>• No se menciona a la Red de comunicadores, antes alabada.</li> </ul>
<b>ENACO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa de Enaco</li> <li>• Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.</li> <li>• Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de reconocimiento no es uniforme. Proporciones similares de entrevistados dijeron estar poco, mediana y altamente informados sobre las actividades que realiza esta institución.</li> </ul>	N/A

Ucayali	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Producción de Hoja de Coca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico.</li> <li>• Las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han aumentado en los últimos meses.</li> <li>• Razones del aumento de los cultivos:</li> <li>• Alto precio de la coca</li> <li>• Poca eficiencia del PDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A pesar de reconocer mayoritariamente que la producción se destina al narcotráfico, se desconfía de las cifras oficiales, por considerarse que pueden ser alteradas para favorecer a las entidades estatales de lucha contra el narcotráfico y desarrollo alternativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> </ul>
<b>Problemática cocalera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce el vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Aunque no alcanza una mayoría, crece la percepción de responsabilidad de éstos.</li> <li>• Pobreza, escasez de alternativas e ignorancia de los cocaleros sirven como justificación de su relación con el narcotráfico.</li> <li>• El narcotráfico utiliza y presiona a las agrupaciones cocaleras para realizar movilizaciones.</li> <li>• Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% adjudica responsabilidad “indirecta” a los campesinos. A pesar de estar condicionados por su pobreza, se reconoce que forman parte del proceso y son conscientes del destino de su producción.</li> <li>• El narcotráfico les da a los cocaleros, la seguridad que no reciben del Estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción evoluciona desde haberles adscrito menos responsabilidad</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Proyecto de Ley</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina aceptación y a la vez desconocimiento sobre esta iniciativa.</li> <li>• Falta información, estudios y análisis sobre el tema.</li> <li>• Incluir en el debate a poblaciones cocaleras.</li> <li>• Recomiendan incluir en la ley: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Distinción entre uso lícito e ilícito (y posterior erradicación de los segundos)</li> <li>(b) Política estatal y programas de desarrollo alternativo.</li> <li>(c) Mejoras en el acceso a los mercados para los productos alternativos.</li> <li>(d) Industrialización de la hoja de coca (bebidas, vitaminas, dentífricos, etc.) como alternativa al narcotráfico.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los detractores del debate se basan en la poca honradez, capacidad y compromiso de los congresistas con éste tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Penalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría está a favor de la penalización del cultivo ilegal, así como de los cocaleros pero reuniendo condiciones como: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Definir y delimitar zonas de cultivo legal.</li> <li>(c) Volúmenes de producción permitidos.</li> <li>(c) Promoción de PDA integral y eficiente.</li> </ul> </li> <li>• Baja aceptación de penalización a cocaleros.</li> <li>• Énfasis en la distinción entre cocaleros y narcotraficantes.</li> <li>• Sanciones leves para cocaleros y severas para narcotraficantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una minoría está en desacuerdo con la penalización del cultivo de hoja de coca: el cultivo no es ilícito, sino el uso que se le da.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene desde el estudio anterior.</li> </ul>

Ucayali	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
Futuro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el futuro la lucha contra el narcotráfico seguirá igual o empeorará.</li> <li>• La agenda pública actual debe cambiar significativamente.</li> <li>• Las políticas de Estado deben ser más efectivas, coherentes y estables.</li> <li>• No hay suficientes recursos destinados a la Lucha contra el Narcotráfico.</li> <li>• Falta de voluntad de autoridades gubernamentales.</li> <li>• Mayor inversión extranjera, en especial de EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los programas actuales son de corte asistencialista.</li> <li>• Se necesitan campañas educativas de prevención del consumo.</li> <li>• Éste tema debe tratarse en las negociaciones para el TLC y dar protección a los agricultores.</li> <li>• Se necesitan espacios de concertación con instituciones representativas de la sociedad civil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
Política norteamericana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una postura crítica ante la política norteamericana.</li> <li>• Excesivo énfasis en políticas represivas y erradicación forzosa, que han agravado conflictos sociales.</li> <li>• No se adecua a la realidad social peruana.</li> <li>• Subordinación de las políticas peruanas frente a la norteamericana.</li> <li>• Se exige mayor control del mercado norteamericano de consumidores, en lugar de contrarrestar a la producción cocalera peruana.</li> <li>• Mayores recursos destinados a los PDA y canalizados directamente hacia los campesinos a través de organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce como positivo el apoyo financiero pero se pide una reorientación de los recursos.</li> <li>• Debería ser una política educativa y reflexiva, más que represiva.</li> <li>• Se recomienda hacer un mejor seguimiento de los recursos, que pueden estar siendo mal utilizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>

# AGUAYTÍA 2005

## Desarrollo Alternativo

El 40% de los entrevistados mostró una opinión favorable sobre los PDA, una proporción cercana a la registrada en la investigación anterior. Aguaytía se convierte nuevamente en la ciudad donde se percibe la mayor aprobación al programa.

Las opiniones positivas remarcan que el establecimiento de los PDA es un trabajo en el cual se está avanzando, pero que aún no ha concluido. Se señala que: *“El único problema es que la población debe entender que con estos programas no van a obtener dinero rápidamente, sino que es un proceso largo”*. Asimismo, se pone énfasis en los primeros éxitos conseguidos con productos como el plátano.

Los entrevistados para los cuales el PDA no ha funcionado poseen una visión marcadamente negativa de ellos (a diferencia de lo registrado anteriormente, donde la condena no era tan radical). Se señala que las obras prometidas no se han completado y se critica el desempeño de Chemonics. Criticaron, al igual que en Ayacucho y otras ciudades, el hecho que el personal contratado proviniera de Lima y, por ende, sea ajeno a la problemática local. Mencionaron, además, que estas personas no se encontraban completamente comprometidas con el trabajo que realizaban. Por último, se señaló las dificultades que tienen los productos alternativos promovidos por el PDA para acceder eficientemente al mercado. Puntualmente hubo referencias al problema de la sobreproducción de piña.

## Narcotráfico

La gran mayoría de personas consultadas en Aguaytía considera, tal y como ocurre en otras ciudades, que el narcotráfico es un problema nacional de suma gravedad.

En Aguaytía el temor a la degradación de los jóvenes por el consumo de drogas es la principal razón por la cual se condena el narcotráfico: *“...muchos muchachos dejan de estudiar, trabajar y se meten en drogas.”*. También se señala que esta problemática genera corrupción y no permite que los campesinos se desarrollen y solucionen sus problemas económicos.

Varios entrevistados señalaron que el narcotráfico genera inseguridad ciudadana, ya sea porque financia la violencia terrorista o porque impulsa a los farmacodependientes a cometer crímenes. Existe asimismo la opinión unánime que los insumos químicos utilizados en la elaboración de las drogas perjudican los ríos y los bosques amazónicos.

La mitad de los entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico viene siendo exitosa, porque ha logrado reducir notablemente la presencia del narcotráfico en la zona.

Existe, sin embargo, un grupo minoritario que considera que el avance es muy lento o está deteniéndose dada la carencia de recursos y la imposibilidad de controlar el surgimiento de nuevos cultivos de coca.

Los entrevistados que perciben un retroceso en la lucha contra el narcotráfico, critican al Estado y a las FFAA., por el poco control que ejercen, producto de la corrupción.

A pesar de que el 70% de entrevistados señala que el narcotráfico es un problema que preocupa a sus respectivas instituciones, sólo el 30% dijo que existe una posición institucional definida al respecto.

Casi todos los entrevistados se mostraron de acuerdo con apoyar campañas contra el consumo y el narcotráfico, principalmente facilitando la coordinación entre distintos actores sociales u orientando los servicios que brindan sus instituciones hacia la difusión de campañas informativas o educativas sobre el narcotráfico.

## **Consumo de drogas**

En Aguaytía, la gran mayoría de consultados opina de que el consumo de drogas es un problema de gran importancia para el país y para su propia zona, a diferencia del estudio anterior, en el cual los entrevistados señalaron que el problema del consumo era un problema limeño.

Los entrevistados manifestaron su consternación ante la constatación de que un número creciente de jóvenes de su zona está consumiendo drogas, lo cual lleva indefectiblemente a la degradación moral y genera problemas personales y sociales. Algunos señalaron que el consumo de drogas está vinculado a la pobreza y a la pasividad de las autoridades (relación que fue afirmada por la amplia mayoría de entrevistados en el estudio anterior).

## **DEVIDA**

Aguaytía es, nuevamente, la ciudad donde los entrevistados parecen estar más informados sobre Devida.

En esta investigación, las opiniones favorables no han prevalecido por encima de las críticas a la institución. De manera casi unánime los entrevistados que desaprueban la gestión de Devida, señalan que las obras y proyectos prometidos a la población no han sido cumplidos o han sido cumplidos de manera parcial. Esta situación genera el rechazo y enfado de los sectores populares. Es importante recalcar que durante la investigación anterior los entrevistados (que se mostraron más favorables a Devida) advertían que la institución debía tener mucho cuidado en no generar falsas expectativas entre la población.

Devida posee recursos importantes que, en opinión de los entrevistados, podría poner a disposición de la población para mejorar su situación y avanzar en la lucha contra el

narcotráfico. Esto ubica a Devida como una institución importante en la zona. Sin embargo, algunos entrevistados criticaron el *“mal uso”* que se le da a estos recursos y, al igual que en otras zonas del país, señalaron que el presupuesto de la institución se pierde en los sueldos de sus funcionarios.

Se critica también a Devida por no manejar adecuadamente sus relaciones comunitarias,

Por otro lado, las opiniones favorables enfatizan que el trabajo de Devida ha empezado a dar frutos y que se está avanzando en la dirección adecuada.

## **ENACO**

El nivel de conocimiento e información acerca de ENACO es bajo, bastante inferior al de Devida. La tercera parte de los entrevistados señala que la labor realizada por ENACO es positiva, sin embargo, otra grupo similar señaló que no tiene un impacto favorable sobre las vidas de los agricultores, ya sea porque los *“trata mal”*, *“los engaña”*, ofrece *“precios bajos”*, o simplemente, porque sólo puede comprar una cantidad reducida de hoja de coca.

## **Producción de Hoja de Coca**

En esta investigación, las menciones al valor cultural de la hoja de coca como parte de la identidad peruana no han sido muy frecuentes, como si ocurrió en el estudio anterior. Los entrevistados reconocen que la gran mayoría de los cultivos de hoja de coca del Perú se destinan al narcotráfico. La única voz discrepante fue la del alcalde de Boquerón de Padre Abad, quien aseguró que no existía coca ilícita en la zona y que todos los agricultores le vendían el íntegro de su producción a ENACO.

Las opiniones sobre el avance o retroceso de la coca y los cultivos alternativos, están divididas. La mitad de los entrevistados considera que la cantidad total de cultivos en la zona de Aguaytía han disminuido notablemente, gracias a las erradicaciones llevadas a cabo con las comunidades, por un lado, y a los productos alternativos, por otro. La otra mitad considera –contrariamente–, que los cultivos se mantienen en una cantidad similar o incluso se han incrementado. Esto, debido al fracaso de los PDA y a la incompetencia de Devida y Chemonics.

Los entrevistados están de acuerdo en hacer la diferenciación legal entre la coca que se destina al consumo legítimo y tradicional y aquella que es destinada al narcotráfico.

Existe la visión consensuada de que la industrialización es una muy buena salida para enfrentar el problema de los cultivos ilegales. Los encuestados se mostraron, en tal sentido, muy a favor de que se encuentren y desarrollen diversas alternativas para el consumo legal de productos derivados de la hoja de coca.

## **Problemática cocalera**

La mitad de los entrevistados considera que los campesinos tienen un cierto nivel de responsabilidad en la problemática del narcotráfico. Varios entrevistados identifican poca disposición de los campesinos para dedicarse a otros cultivos y dejar la coca.

Los que consideran que los campesinos no son responsables, mencionan, nuevamente, a la pobreza como el factor que los obliga a dedicarse a esa actividad. La verdadera responsabilidad, según este grupo de entrevistados, la tiene el Estado, las instituciones que luchan contra el narcotráfico y los PDA que incumplieron sus promesas.

A diferencia de las opiniones recogidas en otras ciudades, la mayoría de líderes de opinión de Aguaytía señala que no existen vínculos directos entre las organizaciones de cocaleros y el narcotráfico.

Al igual que en otras partes del país, los entrevistados consideran que el Gobierno debe escuchar a las organizaciones cocaleras y dialogar con ellos para buscar atender sus principales necesidades, pero sin descuidar el orden, ni claudicar ante requerimientos ilegales de su contraparte. Se recalca que el cumplimiento de los acuerdos entre el Gobierno y los cocaleros, es indispensable para el avance de la lucha contra el narcotráfico y el desarrollo de la población.

## **Proyecto de Ley Marco sobre la Coca**

Manteniendo los pobres niveles de información registrados en los estudios anteriores, sólo uno de los entrevistados estaba al tanto de la existencia de iniciativas de ley sobre esta materia en el Congreso. Esto contrasta marcadamente con el deseo expresado por la gran mayoría de que se promulgue una nueva Ley Marco de la Hoja de Coca.

Las opiniones sobre los temas que debería contener la ley son similares a las registradas anteriormente. Se menciona que debe distinguirse claramente la coca legal de la ilícita y que debe impulsarse los cultivos alternativos y la industrialización de los productos derivados de la hoja de coca, con miras a desaparecer sus usos ilícitos.

## **Penalización del cultivo ilegal y de cocaleros**

En Aguaytía la gran mayoría de líderes de opinión está de acuerdo, no sólo con la prohibición de los cultivos ilícitos, sino también con la penalización de los campesinos que se dediquen a esa actividad. Esto último establece un marcado contraste con la posición recogida en el estudio anterior, donde la mayoría de la población se oponía a la penalización de los cultivos ilícitos.

No obstante, varios entrevistados hacen la aclaración de que es necesario que los campesinos estén previamente informados. Precisan, además, que las sanciones deben

aplicarse únicamente cuando los coccaleros sepan conscientemente que el destino de su producción es el narcotráfico. Algunos señalan también que las sanciones deben ser leves.

Los que se oponen a la penalización siguen señalando que la persecución y penalización debe dirigirse contra los narcotraficantes y no contra los agricultores.

## **Futuro de la Lucha contra el narcotráfico**

Las opiniones se encuentran divididas principalmente entre los que creen que esta problemática va a mejorar y los que creen que va a empeorar. Un grupo muy pequeño considera que se mantendrá el *status quo*.

Aquellos que son más optimistas con respecto al futuro de la lucha contra el narcotráfico señalan, no obstante, que esto dependerá de un replanteamiento de la estrategia aplicada hasta ahora y de un mayor esfuerzo y firmeza por parte del Gobierno, cuyas autoridades deberán procurar un mayor acercamiento a los coccaleros. Algunos señalaron también que el trabajo de las instituciones que actualmente están dirigiendo la lucha en la zona es defectuoso, y que éste debe replantearse y mejorar. Este cambio debe ser profundo pues, como señalan algunos “...*el gran problema es que cambian las instituciones, aparecen nuevas pero sólo en nombre, porque la gente sigue siendo la misma*”.

## **Política norteamericana antinarcóticos**

La política norteamericana antinarcóticos en el Perú también es criticada por los consultados en Aguaytía. Sólo la tercera parte de los entrevistados considera que la ayuda norteamericana es positiva para el país.

Estas personas reclaman, sin embargo, la asignación de mayores recursos por parte de EE.UU. o , al menos, canalizar de manera más eficaz esos dineros.

Los más críticos señalan que la lucha debería ser dirigida por nuestro país y no por los Estados Unidos y critican que las políticas aplicadas por ellos, así como su presencia militar en el país, ha generado conflictos con la población local.

## CUADRO RESUMEN DE LAS PERCEPCIONES POR TEMA EN LA CIUDAD DE AGUAYTÍA:

Aguaytía	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Desarrollo Alternativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa de los PDA.</li> <li>• Se crítica la insuficiente rentabilidad de los cultivos alternativos propuestos</li> <li>• Se subraya la dificultad de los cultivos alternativos para acceder a los mercados.</li> <li>• Se critica severamente el uso del dinero de los PDA, que se considera no ha llegado a los campesinos y se ha malversado en altos sueldos.</li> <li>• Las opiniones favorables sobre el PDA, destacan que se trata de un esfuerzo loable por brindarle alternativas a los campesinos y que sus frutos se van a ver con el paso de los años.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 40% de los entrevistados consideran que los PDA han tenido éxitos importantes (p.e. con el plátano).</li> <li>• Se critican el incumplimiento de obras por parte de Chemonics.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desciende ligeramente la aprobación.</li> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Narcotráfico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problema nacional de suma gravedad</li> <li>• Evidentes conexiones con:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) terrorismo</li> <li>(b) el incremento del consumo de drogas</li> <li>(c) el crimen</li> <li>(d) la corrupción</li> </ul> </li> <li>• Es un grave peligro por el medio ambiente por los insumos utilizados para elaborar la droga.</li> <li>• La mayoría de entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mitad de los entrevistados considera que la lucha contra el narcotráfico ha avanzado, y una minoría que ha retrocedido. Estos últimos critican el poco control del Estado y de las FF.AA. y lo relacionan con la corrupción.</li> <li>• Las instituciones locales, pues carecen de una posición definida sobre el tema.</li> <li>• Las instituciones estarían dispuestos a otorgar recursos humanos e institucionales, especialmente en campañas educativas e informativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuye la percepción de avance</li> <li>• Nueva percepción.</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Consumo de drogas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un tema sumamente preocupante y una de las consecuencias más nefastas del narcotráfico.</li> <li>• Se considera que el consumo se ha incrementado.</li> <li>• Se le relaciona de manera directa con la pobreza y el desempleo (no hay alternativas para jóvenes).</li> <li>• Mayor impacto entre los jóvenes de clases populares.</li> <li>• Preocupa la diversificación de las drogas y el incremento de los microcomercializadores.</li> <li>• Fenómeno urbano.</li> <li>• Se critica al Estado por su escasa participación en la prevención / educación.</li> <li>• Se exige un mayor control de la Policía sobre la microcomercialización</li> <li>• Se afianza la idea de que Perú ha pasado de ser un país exclusivamente productor a ser también un país consumidor.</li> </ul>		

Aguaytía	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>DEVIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incrementa el nivel de conocimiento de la institución.</li> <li>• Predomina una percepción negativa de Devida.</li> <li>• Reclaman mayor participación de los agricultores en el delineamiento de los programas</li> <li>• Arduas críticas contra su personal: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ son de Lima y no conocen la realidad local</li> <li>▪ Poco compromiso de su parte.</li> </ul> </li> <li>• Mal uso del dinero destinado a los PDA (saldos millonarios y gastos ineficaces).</li> <li>• Toma de decisiones centralizada e impuesta desde Lima, falta de diálogo y concertación con autoridades locales y campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una percepción negativa, revirtiéndose la opinión positiva del estudio anterior. Se critica la falta de cumplimiento de los acuerdos. Es importante notar que en el estudio anterior, donde las opiniones eran favorables se advertía el riesgo de generar sobre expectativas.</li> <li>• Se señala que Devida no maneja bien sus relaciones comunitarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gran cambio con respecto a la posición anterior.</li> <li>• Gran cambio con respecto a la posición anterior.</li> <li>• No se menciona a la Red de comunicadores, antes alabada.</li> </ul>
<b>ENACO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción negativa de Enaco</li> <li>• Es una empresa que no cumple eficientemente con los objetivos y funciones que se le han encomendado.</li> <li>• Tiene una capacidad reducida para poder comprar una mayor cantidad de hoja de coca y no ofrece un buen precio a los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo nivel de reconocimiento.</li> <li>• Opinión sobre Enaco repartida de manera igual entre los que piensan que es positiva, los que piensan que es negativa y los que no opinan.</li> </ul>	N/A
<b>Producción de Hoja de Coca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación plena de la idea que el principal destino de la hoja de coca es el narcotráfico.</li> <li>• Las áreas dedicadas a cultivar hoja de coca han aumentado en los últimos meses.</li> <li>• Razones del aumento de los cultivos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto precio de la coca</li> <li>• Poca eficiencia del PDA.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mitad de los entrevistados considera que ha disminuido (producto de las erradicaciones) y la otra mitad considera que se han incrementado o que se han mantenido igual.</li> <li>• Consideran que la industrialización y el desarrollo de productos legales es la mejor manera de enfrentar el problema de la coca para el narcotráfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción</li> <li>• Se mantiene</li> </ul>
<b>Problemática cocalera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce el vínculo entre el narcotráfico y los cocaleros. Aunque no alcanza una mayoría, crece la percepción de responsabilidad de éstos.</li> <li>• Pobreza, escasez de alternativas e ignorancia de los cocaleros sirven como justificación de su relación con el narcotráfico.</li> <li>• El narcotráfico utiliza y presiona a las agrupaciones cocaleras para realizar movilizaciones.</li> <li>• Autoridades deben resolver los conflictos entre el Estado y los cocaleros a través de la concertación y el diálogo antes que la represión. Se exige firmeza del Estado para evitar caos social y violencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% responsabiliza a cocaleros.</li> <li>• “Capricho” o poca disposición de campesinos por dejar el cultivo de hoja de coca.</li> <li>• Una minoría reconoce vínculo entre movilizaciones y el narcotráfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuye el nivel de responsabilidad.</li> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>

Aguaytía	Percepciones en común con otras regiones	Diferencias y Particularidades	Evolución de las percepciones identificadas en PA anterior
<b>Proyecto de Ley</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina aceptación y a la vez desconocimiento sobre esta iniciativa.</li> <li>• Falta información, estudios y análisis sobre el tema.</li> <li>• Incluir en el debate a poblaciones cocaleras.</li> <li>• Recomiendan incluir en la ley:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Distinción entre uso lícito e ilícito (y posterior erradicación de los segundos)</li> <li>(b) Política estatal y programas de desarrollo alternativo.</li> <li>(c) Mejoras en el acceso a los mercados para los productos alternativos.</li> <li>(d) Industrialización de la hoja de coca (bebidas, vitaminas, dentífricos, etc.) como alternativa al narcotráfico.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empadronar a los productores cocaleros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se mantiene.</li> </ul>
<b>Penalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría está a favor de la penalización del cultivo ilegal, así como de los cocaleros pero reuniendo condiciones como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Definir y delimitar zonas de cultivo legal.</li> <li>(b) Volúmenes de producción permitidos.</li> <li>(c) Promoción de PDA integral y eficiente.</li> </ul> </li> <li>• Baja aceptación de penalización a cocaleros.</li> <li>• Énfasis en la distinción entre cocaleros y narcotraficantes.</li> <li>• Sanciones leves para cocaleros y severas para narcotraficantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar sanciones únicamente cuando los cocaleros son conscientes del destino de su producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva percepción.</li> </ul>
<b>Futuro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el futuro la lucha contra el narcotráfico seguirá igual o empeorará.</li> <li>• La agenda pública actual debe cambiar significativamente.</li> <li>• Las políticas de Estado deben ser más efectivas, coherentes y estables.</li> <li>• No hay suficientes recursos destinados a la Lucha contra el Narcotráfico.</li> <li>• Falta de voluntad de autoridades gubernamentales.</li> <li>• Mayor inversión extranjera, en especial de EEUU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El trabajo y desempeño de las instituciones encargadas es defectuoso y debe replantearse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>
<b>Política norteamericana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina una postura crítica ante la política norteamericana.</li> <li>• Excesivo énfasis en políticas represivas y erradicación forzosa, que han agravado conflictos sociales.</li> <li>• No se adecua a la realidad social peruana.</li> <li>• Subordinación de las políticas peruanas frente a la norteamericana.</li> <li>• Se exige mayor control del mercado norteamericano de consumidores, en lugar de contrarrestar a la producción cocalera peruana.</li> <li>• Mayores recursos destinados a los PDA y canalizados directamente hacia los campesinos a través de organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se pide un replanteamiento más eficaz de su política antidrogas.</li> <li>• La Lucha debería estar dirigida por nuestro país.</li> <li>• Han generado más conflictos de los que se han solucionado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas percepciones.</li> </ul>

# **ANEXOS**

## LISTA DE ENTREVISTADOS

### Lima:

<b>Políticos – Congresistas (65%)</b>	<b>Sector Privado (10%)</b>	<b>Sector Público (15%)</b>	<b>Periodistas (10%)</b>
Juan Manuel Figueroa (APRA)	Gabriel Ortiz de cevallos (Director del Grupo Apoyo Comunicaciones)	Salvador Heresi (Alcalde de San Miguel)	Pedro Salinas. (Periodista del diario La Primera)
Michael Martínez (UPP)	Carlos Basombrío Iglesias (Instituto de Defensa Legal. Ex min. del Interior)	Alex Kouri (Alcalde del Callao)	César Campos (Periodista del diario Expreso)
Manuel Bustamante (FIM)		Juan Sheput (PP - Asesor Presidencial)	
Luis Guerrero (Perú Ahora)			
Carlos Magno Chávez Trujillo (APRA)			
Gilberto Díaz (Perú Posible)			
Walter Alejos (GPDI)			
Carlos Infantas (FIM)			
Carmen Lozada (C90/NM)			
Aurelio Pastor (APRA)			
José Luis Delgado Núñez del Arco (APRA)			
Rafael Aita Campodónico (UN)			
Luis Iberico (FIM)			

## Cusco:

<b>Sector Público (60%)</b>	<b>Sociedad civil<sup>4</sup> (20%)</b>	<b>Sector Privado (0%)</b>	<b>Periodistas (20%)</b>
Hernet Moscoso Gamarra (Gerente de Informaciones y RRPP del Gobierno Regional)	Nazario Arellano Choque (Sec. Gral. Federación Departamental de Trabajadores)		Nicanor Moscoso Salazar
Danilo Villavicencio (Director Regional de Salud)	Artemio Olivares (Rector de la Universidad San Antonio Abad)		Miriam Chacón Ortíz
Washington Román (Coordinador de la Asamblea Regional del Cusco)			
Daguer Soria (Consejero Regional de la provincia de La Convención)			
Carlos Valencia Miranda (Alcalde del Consejo Provincial de Cusco)			
Carlos Cuaresma Sánchez (Presidente de Gobierno Regional)			

## Ayacucho:

<b>Sector Público (25%)</b>	<b>Sociedad Civil<sup>5</sup> (42%)</b>	<b>Sector Privado (8%)</b>	<b>Periodistas (25%)</b>
José Urquiza Magia (Vicepresidente del Gobierno Regional)	Gilmer García (Secretario Técnico de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza)	Ing. Javier Antonio Espíritu (Presidente Cámara de Comercio, Industria y Turismo)	Guillermo Barboza Berna (Presidente de la Asociación Nacional de Periodistas. Filial Huamanga)
Alfredo Mariño (Prefecto de Ayacucho)	Percy Quispe Misaico (Canciller del Arzobispado)		Luis Ledesma Estrada (Director del programa de televisión "Visión 25")
Amilcar Huancahuari Tueros (Alcalde del distrito Jesús Nazareno)	Gregorio Huayhualla Sauñe (Decano del Colegio de Ingenieros – Ayacucho)		Juan Camborda (Coordinador Diario Correo - Ayacucho. Decano Colegio de periodistas.)
	Mons. Gavino Miranda (Obispo Auxiliar de Ayacucho)		
	Alejandro Córdova La Torre (Pdte. Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza. Ex alcalde de Huanta)		

<sup>4</sup> ONGs, Universidades, Iglesia y otras instituciones sin ánimo de lucro.

<sup>5</sup> ONGs, Universidades, Iglesia y otras instituciones sin ánimo de lucro.

## Huánuco:

<b>Sector Público (50%)</b>	<b>Sociedad Civil<sup>6</sup> (30%)</b>	<b>Sector Privado (0%)</b>	<b>Periodistas (20%)</b>
Manuel Lambruschini Pardo (Jefe de la Oficina Descentralizada de Devida)	Elsa Malpartida (Presidenta de la Asociación de Productores Agropecuarios y Cocaleros de Leoncio Prado)		Weber Ipushima Awanari
Andrés Astete Vargas (Cdte. Jefe de División Policial de Leoncio Prado)	Víctor Rivera Rojas (Presidente de la Asociación de Abogados de Leoncio Prado)		Sergio Madueño Torres
Dolly Chucutayi Diaz (Sub prefecta de la provincia de Leoncio Prado)	Luis Verde Sánchez (Pdte. Fraternidad de Pastores e Iglesias Evangélicas de Tingo María)		
Moisés Arista Estacio (Consejero Regional de la Provincia de Leoncio Prado)			
Eloy Cabrera Ribotti (Comisionado para la Paz y el Desarrollo)			

## Pucallpa:

<b>Sector Público (40%)</b>	<b>Sociedad Civil<sup>7</sup> (30%)</b>	<b>Sector Privado (0%)</b>	<b>Periodistas (30%)</b>
Fernando Inga (Consejero del Gobierno Regional de Ucayali)	Rómulo Coronado Calderón (Pdte. Asoc. de Madereros de Ucayali / Pdte. Comité de Vigilancia Ciudadana)		William Del Águila Cárdenas
José Llontop Vigil (Gerente General del Gobierno Regional)	Ángel López pandero (Pdte. Organización Única de Lucha por la Defensa de los Intereses de Ucayali)		Luis León Piña
Oscar Ramírez (Regidor Municipalidad de Coronel Portillo)	Katherine Tapia Silva (Coordinadora Regional del Proyecto Justicia Viva de Ucayali)		Dania Ochoa Ríos
Elmer Urrelo (Prefecto de Ucayali)			

<sup>6</sup> ONGs, Universidades, Iglesia y otras instituciones sin ánimo de lucro.

<sup>7</sup> ONGs, Universidades, Iglesia y otras instituciones sin ánimo de lucro.

## **Aguaytía:**

<b>Sector Público (40%)</b>	<b>Sociedad Civil<sup>8</sup> (30%)</b>	<b>Sector Privado (0%)</b>	<b>Periodistas (30%)</b>
Jaime Dávila Andy (Director de Unidad de Gestión Educativa de Padre Abad)	María Elena Ramírez Pereyra (Presidenta Comité Vaso de Leche)		Clever Montalván
Jorge Velarde (Alcalde del distrito Irazola - Padre Abad)	Edith Bolívar Díaz (Presidenta Asociación Agropecuaria Artesanal Cashibo – Cacataibo)		Wilder Macahuachi Manihuari
Elías Romero Romero (Sub Prefecto de Padre Abad)	Jorge Pinedo Ruiz (Pdte. de la Asociación de Plataneros)		Román Tenazoa Seca
Samuel Fabián Solano (Alcalde de Boquerón de Padre Abad)			

---

<sup>8</sup> ONGs, Universidades, Iglesia y otras instituciones sin ánimo de lucro.